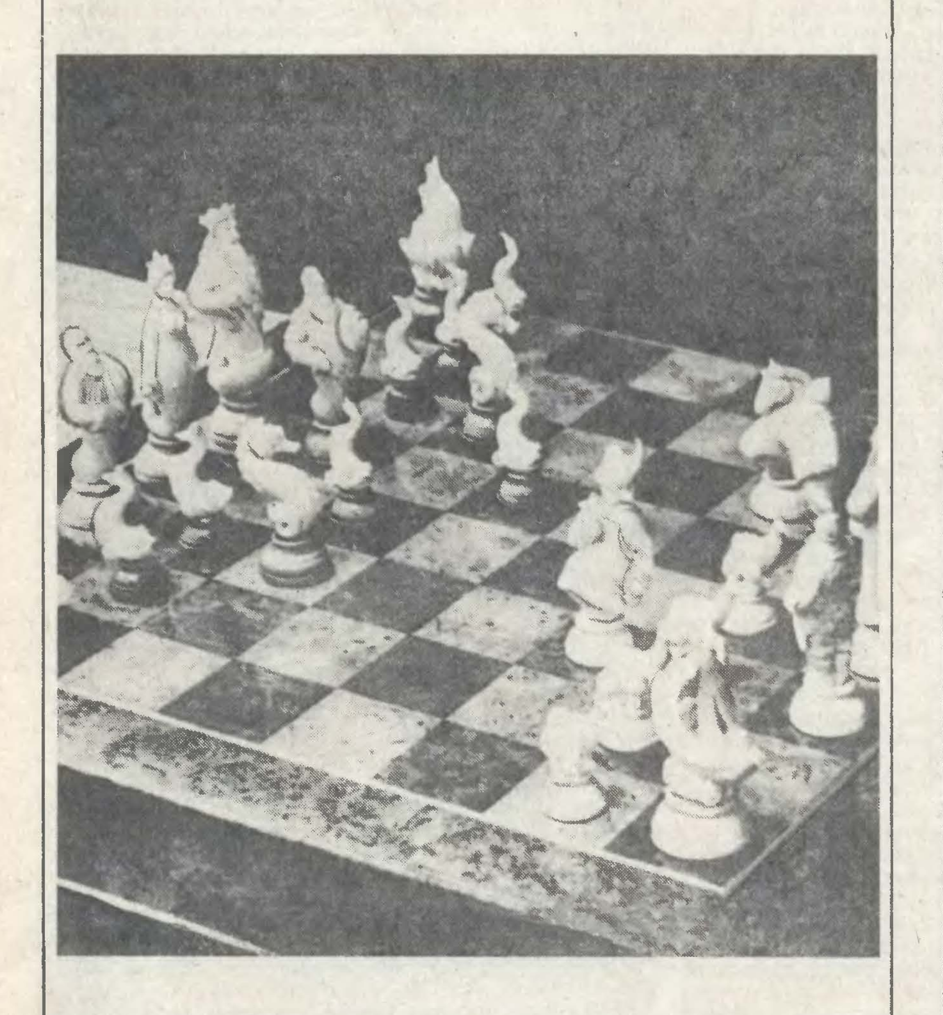
12 (507) 23—29 марта 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Шахматные фигуры, выполненные по мотивам руссних народных сназок.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ — 16 ИЮЛЯ

Президент Международной шахматной федерации Макс Эйве объявил в Амстердаме, что первая партия матча на первенство мира между нынешним чемпионом Анатолием Карповым (СССР) и Виктором Корчным состоится 16 июля, в воскресенье.

СОВЕЩАЮТСЯ ТРЕНЕРЫ

Растет отряд тренеров по шахматам, множатся ряды шахматистов высокой квалификации, уделяющих серьезное внимание вопросам совершенствования. Последний пленум Шахматной федерации СССР, состоявшийся в ноябре 1977 года, решил, что необходимо ежегодно проводить всесоюзные семинары тренеров для обмена опытом, учебы наставников, коллективного обсуждения проблем.

Такой семинар был проведен недавно Шахматной федерацией и Центральным шахматным клубом СССР. Работа проходила в республиканском клубе ДСО «Спартак» (Гоголевский бульвар, 21). В работе семинара приняли участие 27 человек, были представлены РСФСР, Украина, Белоруссия, Казахстан, Латвия, Грузия, Москва, Ленинград, а также ГЦОЛИФК, ВНИИФК, добровольные спортивные общества, спортивная детско-юношеская школа Московского городского Дворца пионеров. Среди участников семинара было семь гроссмейстеров, ведущих тренерскую и научно-исследовательскую работу, в их числе экс-чемпион мира В. Смыслов, являющийся заместителем председателя тренерского совета.

Семинар открыл директор ЦШК СССР **В. Батуринский,** охарактеризовавший современное состояние работы в области подготовки шахматистов и информировавший участников семинара о главных задачах.

Председатель тренерского совета гроссмейстер **Ю. Авербах** сделал доклад «О состоянии тренерской работы со спортсменами сборных команд СССР по шахматам и мерах по ее улучшению в свете итогов соревнований чемпионатов мира, Европы и СССР и предстоящих чемпионатов 1978 года».

В докладе акцентировалась необходимость развития самостоятельности у занимающихся шахматистов, были освещены проблемы развития необходимых шахматисту качеств: фантазии, памяти, характера и т. д. Докладчик также осветил вопросы контроля за ростом и подготовкой шахматиста, в том числе и этапное тестирование.

Нельзя не согласиться с докладчиком, что тренер должен уделять важнейшее место обучению методике умственной работы, не ограничиваясь обучением технике, тактике и стратегии.

Далее Ю. Авербах привел интересные примеры совпадения творческого кредо тренера и характера одаренности его ученика. Он утверждал, что большой удачей было то, что юный М. Таль начал свою школу под руководством А. Кобленца, а Т. Петросян — под руководством А. Эбралидзе. Тренер должен очень внимательно следить за тем, чтобы на развитие вкуса, устремлений ученика не оказывалось давления, а стремиться к развитию способностей молодого шахматиста.

В докладе также говорилось о необходимости овладения тренерами широким арсеналом современных средств, включая медицинское обеспечение, технику сбора и обработки информации, психологической подготовкой и т. д.

Кандидат психологических наук гроссмейстер **Н. Крогиус** (Саратов) привел интересные данные о своей исследовательской работе, освещающие реакцию шахматиста на поражение в отдельной турнирной партии, а также на неудачу в соревновании. Любопытный фактический статистический материал опровергает некоторые бытующие в шахматной литературе заблуждения. Докладчик привел убедительные рекомендации возможных практических мер.

Доклад заведующего лабораторией шахмат ВНИИФК, кандидата педагогических наук **В. Алаторцева** был посвящен теме «Комплексный подход к анализу спортивной деятельности шахматистов высшей квалификации и юниоров». Докладчик разработал методику освещения хода борьбы в зависимости от количества времени, расходуемого на обдумывание ходов.

Старший тренер сборной мужской команды СССР гроссмейстер **В. Антошин** рассказал участникам семинара о вопросах планирования выступлений членов сборной и контроля за подготовкой.

Тренер сборной молодежной команды СССР, заслуженный тренер СССР **А. Быховский** осветил проблемы работы с молодежью, рассказал о разветвленной системе соревнований юных шахматистов. Интересными были выступления тренеров сборных команд СССР: по Ленинграду — мастера **В. Воротникова,** Украины — мастера **В. Пересыпкина,** Белоруссии — мастера **Е. Мочалова.**

В. Воротников осветил практику планирования и проведения тренировочной работы в Ленинграде со сборной командой. Е. Мочалов сделал акцент на организационной работе — открытии клубов; обеспечении материальной базы; шагах, направленных на создание информационного бюллетеня.

В. Пересыпкин дал всестороннюю картину работы тренера сборной в условиях Украинской ССР, обладающей мощными и многочисленными шахматными кадрами. Рассказал, что акцент в своей работе он ставит на привлечение к серьезным занятиям молодых контингентов, так как тенденция «омоложения» прослеживается в шахматах аналогично другим видам спорта.

Старший преподаватель шахматной специализации мастер **Б. Злотник** поставил вопрос о необходимости создания программы для кандидатов в мастера и регулярного обобщения работы лучших тренеров. Рассказал о контактах студентов в учебном процессе с Дворцом пионеров, а также отметил, что сейчас созданы условия для налаживания контактов шахматной специализации ГЦОЛИФКа с лабораторией шахмат ВНИИФК, что, разумеется, заслуживает серьезного внимания.

Тренер-методист ЦШК СССР международный мастер **Р. Билунова** внесла хорошее предложение — наладить совместную работу со студентами в области информатики, которое тут же встретило одобрение представителя ГЦОЛИФКа.

Своеобразную структуру организационной работы в области шахмат в Латвии осветил мастер **В. Кириллов** (Рига). Участники семинара познакомились с практикой тренировочной работы, которую ведет республиканский шахматный клуб.

С интересом участники семинара познакомились с проблемой создания и работы классов продленного дня с углубленным изучением шахмат в средней школе. О практике этой работы, о возникающих трудностях и первых успехах рассказал директор СДЮШОР Московского городского Дворца пионеров **А. Костьев.** Он сообщил, что в этом направлении ведется работа и в других городах.

Заслуженный тренер РСФСР **И. Березин** познакомил участников семинара с работой, ведущейся в СДСО «Буревестник».

Участники семинара выразили пожелание о ежегодном их проведении.

М. БЕЙЛИН,
заместитель председателя тренерского совета Шахматной федерации СССР.

Поздравляем!

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание «Почетный судья по спорту» БРАУНУ Евгению Михайловичу («Спартак», Алма-Ата).

ШАГ В СТОРОНУ?

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В предыдущем номере «64» было опубликовано интервью журналиста Я. Дамского с гроссмейстером Л. Полугаевским, озаглавленное «Шаг вперед, назад или в сторону?». В нем подводятся некоторые итоги международного шахматного турнира в Рейкьявике...

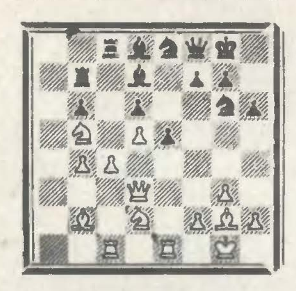
Скажу прямо, общий тон интервью вызвал у меня удивление. Действительно, турнир в Рейкьявике проходил по необычному регламенту. Это, конечно, сказалось на качестве партий. Но турнирные условия были для всех одинаковы. Видеть в них какие-то преимущества, которые якобы получил У. Браун вряд ли уместно. И во всяком случае нетактично звучит заявление, что «ни один эксперт не предполагал видеть Брауна во главе таблицы». Американский гроссмейстер не раз был чемпионом США, неоднократно одерживал победы в международных турнирах, и недооценивать его не стоит.

Л. Полугаевский попытался объяснить победу У. Брауна также везением. Что же, как говорится, каждый — кузнец своего счастья. На турнире в Рейкьявике Л. Полугаевский оказался не слишком удачливым кузнецом. Он сделал явно шаг в сторону при попытке разобраться в причине своей неудачной игры.

Можно понять огорчение Л. Полугаевского от проигрыша в первом туре в хорошей позиции. К сожалению, в последнее время он слишком часто не может использовать преимущество, полученное по ходу партии. Так было не раз в матче с Э. Мекингом и на последнем чемпионате СССР.

В Рейкьявике Л. Полугаевский потерпел три поражения. Для короткой дистанции многовато. Но из каждого проигрыша при желании можно извлечь немало полезного. Поэтому рискну здесь привести фрагменты из двух его партий.

У. ЛОМБАРДИ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

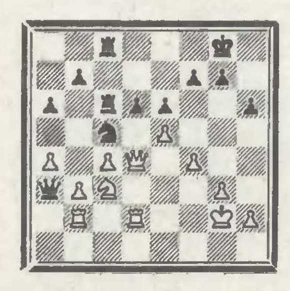


Черные пассивно разыграли дебют и получили трудную позицию. У. Ломбарди четко использует свой перевес.

25. h4 f5 26. Ла1 e4 27. Фb3 Cf6 28. Ка7 С : b2 29. Ф : b2 Лсс7 30. Кс6! С:с6 31. dc Л:с6 32. К : e4! fe 33. С : e4 Ке7 34. Ла8 Лсс7. Не спасает и 34...Лbс7 из-за 35. С:с6 Л:с6 36. Фе2 Лс7 37. Фе6+ Крh7 38. Лd8 с дальнейшим Лd7, и черные теряют одного из коней.

36. Cg6. Черные сдались.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Я. СМЕЙКАЛ



Сейчас Л. Полугаевскому надо было продолжать 31. Kb1 Фb4 32. Фс3, отражая угрозу 31...К:b3 и оттесняя ферзя противника с активной позиции. Однако последовало **31. Ке4?** После этого конь Я. Смейкала демонстрирует отличный аппетит. В течение четырех ходов он уничтожает две ладьи и две пешки белых. В итоге черные получают выигранную позицию.

31...de 32. fe К:b3! 33. Фе3 К:d2 34. Ф:а3 К:с4 35. Фb3 К:b2 36. Кd6 Л8с7 37. Ке8 Лс2+ 38. Крh3 Л7с3 39. Ф:b7 Кd3 40. Кd6 К:е5 41. Фа8+ Крh7 42. Фе4+ Кg6 43. К:f7 Ле2 44. Фb1 Лсс2 45. Крg4 Л:h2 46. Фb7 Лсf2. Белые сдались.

На турнире в Рейкьявике выступил также Г. Кузьмин. К сожалению, о его игре в интервью не было сказано ни слова. Я внимательно просмотрел все партии Г. Кузьмина. И надо откровенно сказать, что его игра произвела удручающее впечатление. Он с большим трудом одержал четыре победы над аутсайдерами турнира и потерпел при этом три чувствительных поражения.

Вот как развивались события в одной из его партий.

Я. АРНАССОН — Г. КУЗЬМИН

Королевский гамбит

1. е4 е5 2. f4 ef 3. Кf3 d6 4. Сс4 Се7. Несколькими турами позже Б. Ларсен продолжал против Я. Арнассона 4...h6 5. d4 g5 6. 0—0 Сg7 7. g3 Кс6 8. gf g4 9. d5 gf 10. dc Фf6 11. Сb5 Фg6+ 12. Крf2 Фg2+ 13. Кре3 Крf8 с острой игрой.

5. d4 Кf6 6. Кс3 0—0 7. Сb3 d5 8. е5 Ке4 9. К:d5 Сh4+ 10. Крf1 b6 11. с4 Кс6 12. С:f4 Кf2 13. Фе1 Са6 14. К:h4 К:h1 15. Крg1 К:d4 16. Лd1 с5 17. Кр:h1 Крh8 18. Кf3 К:b3 19. аb Фс8 20. Фе4 h6 21. С:h6 Фе6 22. Се3 Лfd8 23. Кg5. Черные сдались.

Нетрудно убедиться в том, что Г. Кузьмин оказался совершенно не подготовленным к старинному дебюту и был разгромлен семнадцатилетним исландцем. Слабо разыграл Г. Кузьмин дебют и в следующей встрече.

Б. ЛАРСЕН — Г. КУЗЬМИН

Дебют четырех коней

1. е4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. Сс4 Сс5 5. d3 0—0? Конечно, надо было продолжать 5...d6.

6. Сg5 Сb4. Чтобы предупредить ход 7. Кd5, черные в дебюте ходят одной фигурой второй раз и в итоге получают худшую позицию.

7. 0—0 С:с3 8. bс h6 9. Сh4 d6 10. Ле1 Ка5 11. Сb3 Сg4 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 g5 14. Сg3 Ле8 15. b4 и т. д.

Видимо, уделяя много внимания изучению современных дебютных схем, Г. Кузьмин както забыл поглубже познакомиться с шахматным наследием прошлого.

Одним словом, на турнире в Рейкьявике Л. Полугаевский и Г. Кузьмин потерпели крупную неудачу. И причину этого им следует искать в тех недостатках, которые имеются в их творчестве и волевой подготовке, а не только в трудном и необычном регламенте соревнования.

В связи с этим хотел бы напомнить об экспериментальном турнире, который состоялся в прошлом году в Лондоне, с участием А. Карпова. Игра в нем проводилась по олимпийской системе. При ничейном исходе основной партии назначались дополнительные встречи с укороченным контролем времени. Чемпион мира продемонстрировал хладнокровие, выдержку, волю к победе и с честью вышел из трудного испытания.

В. АНТОШИН,
старший тренер сборной команды СССР.

Приглашает Ташкент

Республиканский шахматно-шашечный клуб Узбекской ССР приглашает любителей шахмат принять участие во втором фестивале «Ташкент-78», посвященном Дню Победы.

Фестиваль проводится с 26 мая по 6 июня с. г. в республиканском шахматно-шашечном клубе в г. Ташкенте.

Регламент турнира: швейцарская система с личным и командным зачетами (в состав команды входят три участника).

Заявки на участие в фестивале следует направлять до 1 мая по адресу: **г. Ташкент, ГСП-115, ул. Социализма, 21, республиканский шахматно-шашечный клуб.**

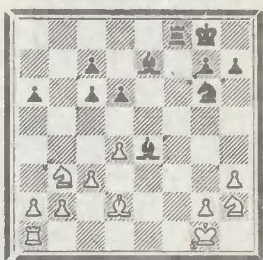
КОЛЛЕГИ ВПЕРЕДИ

В чемпионате Днепропетровской областн среди мужчин прнnялн участне 5 мастеров, 26 кандндатов в мастера н 15 перворазряднников, сыгравшнх по швейцарской системе 11 туров.

Звание чемпнона завоевал мастер А. Новопашнн — старшнй научный сотруднк Днепропетровского государственного университета. Он ровно провел весь турнир и с $8^1/_2$ очками уверенно занял первое место. Вторым прнзером стал его коллега по университетской работе мастер В. Охотник.

Предлагаем вниманию чнтателей окончание одной нз партнй турнира.

В. ГЕРГЕЛЬ — А. НОВОПАШИН



21. . .Лb8 22. c4 c5 23. dc d5 24. cd C:d5 25. Ce3 Cf6 26. Kg4 C:b2 27. Лd1 C:b3 28. ab Л:b3 29. Лd8+ Kpf7 30. Cf2 h5 31. Ke3 Ce5 32. g3 h4 33. gh Kf4 34. Kg4 K:h3+ 35. Kpf1 Cf4 36. Лd7+ Kpg6 37. Cd4 Kpf5 38. Л:g7 Kpe4 39. Cf2 K:f2 40. Kp:f2 Лb2+ 41. Kpe1 Kpf3 42. Kf2 Лe2+. Белые сдалнсь

М. СКОРЫК.

СЮРПРИЗЫ ФИНИША

Завершилось командное первенство Саратовской области.

Четыре тура подряд лидер турнира — сборная ДСО «Труд» лишь на пол-очка опережала сельских шахматнстов. Однако последний тур внес существенные изменения в распределение призовых мест: в то время, как шахматисты «Труда» одержали очередную победу, обыграв «Буревестник» со счетом 6:2, шедшие до этого четвертыми спартаковцы нанесли «Урожаю» неожиданно крупное поражение ($6^1/_2$:$1^1/_2$) и переместилнсь на вторую строчку турнирной таблнцы. В итоге места в первой тройке распределились так: 1. **«Труд»** — 26 очков из 40, 2. **«Спартак»** — $23^1/_2$, 3. **«Урожай»** — 22.

Прнводим одну нз партий турнира.

Ю. МАМКИН — И. ДМИТРИЕВ

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. b3 Ce7 6. Cb2 0—0 7. Ka3 a6 8. c4 b4 9. Kc2 c5 10. d4 Ce4 11. Ke3 cd 12. Ф:d4 Kc6 13. Фd2 Cc5 14. Лfd1 d6 15. h3 a5 16. Kg5 C:g2 17. Kp:g2 e5 18. Фd3 h6 19. Ke4 K:e4 20. Ф:e4 Kd4 21. C:d4 C:d4 22. Лab1 Cc5 23. Kf5 Фf6 24. e3 a4 25. Лd2 ab 26. ab h5 27. Лbd1 Лa6 28. g4 g6 29. Kg3 h4 30. Kf1 Лa3 31. Лd3 Фe7 32. Kh2 f5 33. gf gf 34. Фd5+ Фf7 35. Фc6 Фe8 36. Фd5+Kph8 37. Лb1 e4 38. Л3d1 Лa2 39. Лf1 Фe5 40. Фd1 C:e3 41. Фh5+ Kpg7 42. Kph1 Лh8 43. Лg1+ Kpf8 44. Фg6 Л:f2 45. Kf1 Cd4 46. c5 Фf4 47. Ф:d6+ Ф:d6 48. cd Лh6 49. d7 Лd6 50. Лg6 Л:d7, и черные выиграли

В. БИГЕЛЬДИН, А. ГУЛЯЕВ.

Шахматисты Ашхабадской, Красноводской, Марыйской и Ташаузской областей вышли на старт первенства Центрального совета ДСО «Колхозчи». Турнир проводился по швейцарской системе в семь туров. Лучшего результата добились **Х. Гельдымамедов** и **Т. Таджибаев**, набравшие по $5^1/_2$ очков. Третье место занял Б. Каменкович, отставший от победителей на пол-очка.

* * *

Чемпионат Алма-Аты среди женщин завершился победой старшего преподавателя Казахского политехнического института **П. Абдикасовой.** Она набрала в шестнадцати партиях $14^1/_2$ очков. Второе место заняла студентка университета Т. Живаева — 13 очков, а третьей на финише была представительница общества «Спартак» С. Семина — у нее $12^1/_2$ очков.

* * *

Звание чемпиона Баку завоевал мастер **Г. Гавашелишвили**, набравший 11 очков из четырнадцати. Вторым финишировал мастер Р. Корсунский — 10 очков, а третий результат ($8^1/_2$) показали сразу несколько участников. Благодаря лучшему коэффициенту «бронза» досталась Р. Акопову.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

* * *

Пятьдесят четыре шахматиста приняли участие в финале первенства Перми, которое проводилось по швейцарской системе в одиннадцать туров. Чемпионом города стал перворазрядник **Ю. Бунеев**, набравший 8 очков. Столько же очков оказалось и у кандидатов в мастера В. Касьянова и В. Драгунова, но по таблице коэффициентов им присуждено соответственно второе и третье места.

* * *

Командное первенство Мордовской АССР среди спортивных обществ принесло победу шахматистам **«Труда»** — они набрали в четырех матчах 13 очков из двадцати. Второе место занял коллектив «Буревестника», отставший от победителей на очко. Третью ступеньку в турнирной таблице заняли спартаковцы — у них $11^1/_2$ очков.

* * *

Тринадцать кандидатов в мастера и пять перворазрядников оспаривали победу в чемпионате Горловки. Титул сильнейшего завоевал **В. Ивашик** — $13^1/_2$ очков. А. Ваденкин отстал от лауреата турнира на очко. Третье место с 12 очками занял А. Костюков.

ТРИЖДЫ ПОДРЯД

Много говорилось и дискутировалось о формуле розыгрыша первенства Латвии. В прошлом году было много противников швейцарской системы, в которой не исключается элемент случайности. Но обычно побеждает сильнейший, что очень убедительно доказал мастер из Сигулды Алвис Витолиньш. В этом году, когда чемпионат опять проводился по обычной круговой системе, он снова добился успеха. Алвис Витолиньш звание чемпиона завоевал уже третий раз подряд. Он набрал очень высокую сумму очков — 12 из 15.

Чемпион убедительно играл в атаке, не боясь определенного риска и уповая в основном на свое комбинационное дарование. В каждой партии Витолиньш стремился к острой и сложной игре. Такая тактика себя оправдала: он одержал больше всех побед — 10 и только 5 партий закончил вничью. Если успеха в чемпионате прошлого года Витолиньш достиг сравнительно легко, так как он не чувствовал конкуренции, то в этом году мы наблюдали острую дуэль между ним и международным мастером Янисом Клованом. На протяжении всего турнира Витолиньш и Клован шли плечо к плечу. Только бурный финишный спурт — 7 очков из 8 — позволил Алвису на очко обогнать Яниса.

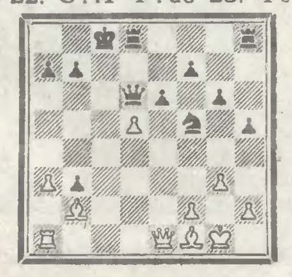
А. ВИТОЛИНЬШ — Ю. ЗЕЛИНСКИЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кc6 5. Кf3 Фb6 6. a3 c4 7. g3 (меньше обещает план, связанный с ходом 7. Ce2) **7...Cd7 8. Ch3 Кa5 9. Кbd2 Ce7 10. 0—0.** В партии Вальтер — Франк (Амстердам, 1954 г.) белые продолжали 10. Лb1 и после 10...Лc8 11. 0—0 h5 12. Кe1 g6 13. Кg2 Кb3 14. К:b3 Ca4 15. Ce3 получили некоторый перевес.

10...h5 11. Кe1 0—0—0 12. Кg2 g6 13. Кe3 Кh6 14. b4! Естественная реакция. Так как Зелинский построил оборонительные редуты на королевском фланге, Витолиньш раскрывает позицию в центре и на ферзевом фланге.

14...cb 15. Cb2 Кf5 16. c4! К:c4 17. Кd:c4 dc 18. К:c4 Фa6 19. d5! Cb5 20. Кd6+ С:d6 21. ed С:f1 22. С:f1 Ф:d6 23. Фe1!



Нельзя утверждать, что за пожертвованный материал у белых вполне достаточная компенсация. Но для Витолиньша главное — получить «свою» позицию.

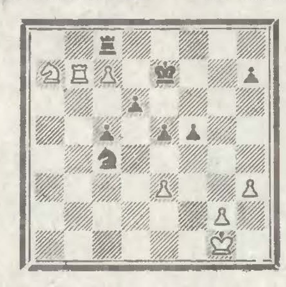
23...Лhg8 24. Лc1+ Кpd7 25. de+ Ф:e6 26. Фa5 Фb6 27. Фe5 (грозит 28. Cb5+) **27...Кd6 28. Фf6.** Теперь грозит шах с другой стороны — 29. Ch3+.

28...g5 29. Cd3 h4 30. a4! hg 31. hg. Уже наступил обоюдный цейтнот, что еще более усугубляет защиту черных. Белые слоны очень опасны.

31...Лge8 32. Ф:g5 Лe6 33. Фd5 Кpe8 34. Фg5 Фb4 35. Кpg2 Ф:a4 36. Лc7 Лd7 37. Лc5 Фb4 38. Фg8+ Кpe7 39. Лh5 Фb6 40. Фg5+ f6 41. Фg8 Кf7 42. Ca3+ Лed6 43. Cc4, и черные сдались. На 43...Фc6+ решает 44. Cd5, а после 43...Кg5 следует 44. Лh8.

Обычно в партиях Клована мы наблюдаем интересные и своеобразные идеи. На сей раз таких партий Клован сыграл меньше. Зато он преуспел в «домашней работе», при анализе отложенных партий.

А. ВИТОЛИНЬШ — Я. КЛОВАН



Кажется, что после потери качества и пешки h7 дела черных плачевны. Но при анализе Иловану удается найти интересный план защиты и спасти партию.

40...Кpd7 41. К:c8 Кp:c8 42. Лb8+ Кp:c7 43. Лh8 d5! 44. Л:h7+ Кpd6 45. h4 К:e3! 46. h5 c4! 47. h6 Кg4! 48. Лh8. Витолиньш мог сейчас поставить ферзя, продолжая 48. Лd7+ Кp:d7 49. h7 c3 50. h8Ф. Но после 50...c2, с последующим d4 и Кe3, не видно, как белые могут выиграть.

48...К:h6! 49. Л:h6+ Кpc5 50. Кpf2 c3! 51. Кpe2 d4 52. Кpd3 (больше трудностей создавало 52. Лh8) **52...e4+ 53. Кpc2 Кpc4 54. Лc6+ Кpb4 55. Лb6+ Кpc4 56. Лc6+ Кpb4 57. Лb6+.** Ничья.

Бронзовая медаль несколько неожиданно досталась Анатолию Шмиту, набравшему 10 очков. Его мы знаем как сильного мастера, которого очень трудно «пробить». Однако чрезмерная осторожность и частый отказ от полнокровной борьбы в ключевых партиях, которые многое решают, не позволяют ему добиться более высоких результатов. За бронзу Шмит должен «благодарить» обоих победителей. Далеко оторвавшись от своих конкурентов, Витолиньш и Клован и не думали сбавлять темпа. Они безжалостно «расправлялись» с конкурентами Шмита и расчистили ему дорогу на пьедестал почета.

Своего наивысшего успеха в чемпионатах Латвии — 4-е место — добился кандидат в мастера Ивар Кивлан. Окончив Рижский политехнический институт, он решил вернуться к активной турнирной практике. И уже первый старт оказался успешным. Кивлан показал, что впредь с ним придется считаться. Турнир Ивар начал в ранге кандидата в мастера и, набрав $9^1/_2$ очков, выполнил норму для получения звания мастера.

Уже второй год подряд пятое место занимает кандидат в мастера Эдвин Кеньгис. В случае победы в последнем туре над Клованом он также мог получить заветное звание мастера. Но на сей раз Эдвину это не удалось. Впрочем, не сомневаюсь, недалеко то время, когда и Кеньгис пополнит ряды мастеров республики.

Э. КЕНЬГИС — Л. ГУТМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. Cd3 Кc6 5. Cc2 Cg4 6. h3 Ch5 7. 0—0 Фd7 8. d3 g5 9. С:g5 Лg8 10. С:f6! ef 11. Кph1 Ch6 12. Кa3 0—0—0 13. Лg1 Cf4 14. g4 С:g4 15. hg h5 16. Кpg2 d5 17. Кpf1 Л:g4 18. Л:g4 hg 19. Кg1 de 20. de Фe6 21. Фe2 Лd2 22. Cb3 c4 23. К:c4! Л:e2 24. Кb6+ Кpd8 25. С:e6 Л:b2 26. Лd1+ Кpe8 27. Кc4 Лc2 28. Cd5 Кd8 29. Кe2 Cb8 30. Кe3 Лb2 31. К:g4. Черные сдались.

Большего можно было ожидать от выступления опытных мастеров Юзефа Петкевича и Льва Гутмана. После первых неудач Петкевич потерял веру в свои силы и уже не боролся за высокое место в турнире. Ниже своих возможностей выступил и Гутман. Чрезмерный оптимист, он не всегда учитывает требования позиции, что приводит к большим срывам. Не удивительно, что Гутман потерпел в чемпионате пять поражений.

Технические результаты

1. А. Витолиньш — $12^1/_2$, 2. Я. Клован — $11^1/_2$, 3. А. Шмит — 10, 4. И. Кивлан — $9^1/_2$, 5. Э. Кеньгис — 9, 6. Ю. Архипкин — $8^1/_2$, 7—9, Ю. Петкевич, В. Кириллов, Л. Гутман — по 8, 10. Ю. Зелинский — 7, 11. Ю. Агафонов — 6, 12—13. Г. Антомс и Н. Журавлев — по $5^1/_2$, 14. Э. Приедниекс — 5, 15. С. Гайдаров — 4, 16. А. Розе — $2^1/_2$.

По итогам чемпионата А. Витолиньш и Я. Клован получили право участвовать во Всесоюзном отборочном турнире.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

Яков НЕЙШТАДТ, мастер

Цель атаки—пункт g7

Тема этой статьи — атака позиции рокировки, точнее, один из методов атаки, связанный с ослаблением пешечного прикрытия короля, проникновением ферзя и слона (или ферзя и пешки)) на поля h6 и f6 (h3, f3) и угрозой мата на g7 (g2).

Конечную цель нападения в упрощенном виде можно представить схемами.





Идеальный путь к цели иллюстрирует дебютный вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. Фg4 0—0 (правильно 5...Кf5) 6. Сd3 с5 7. Сg5 cd?

Парирует только одну угрозу — 8. Фh4 с одновременным нападением на пункты h7 и e7. Необходимо было 7...Фс7, хотя после 8. С:h7+ (8. Фh4 Кg6) 8...Кр:h7 9. Фh4+ Крg8 10. С:e7 Лe8 11. Сd6 Фа5 12. Кge2 преимущество оставалось на стороне белых. Теперь же белые вызывают решающее ослабление королевского фланга.



8. Сf6 g6 (вынужденно, поскольку конь e7 связан) **9. Фg5! dc 10. Фh6 cb+ 11. Кре2,** и мат непредотвратим.

Оккупация полей f6 и h6 удалась белым без всяких усилий ввиду отсутствия на атакованном участке чернопольного слона-оппонента, связке коня e7 и полной блокаде королевского фланга.

Теперь чуть усложненный пример — партия Алехина со слабым партнером.

АЛЕХИН — ДЕ КАССИО
1944 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Сс5 3. Сс4 Ке7 4. d3 Кbc6 5. Фh5 0—0 6. Сg5 Фe8 7. Кf3 Кg6 8. Кd5 Сb6.

Беспомощные действия черных в дебюте не требуют комментариев. Алехин, игравший, не глядя на доску, проводит матовую комбинацию.



9. Кf6+ gf 10. С:f6.

От угроз 11. Фh6 и 11. Кg5 защиты нет. Черные сдались.

В серьезной игре так легко матовую сеть не сплести. Как же создаются угрозы пункту g7 (g2) при менее выгодных предпосылках, когда королевский фланг не ослаблен, есть достаточные ресурсы контригры, а король располагает защитниками?

ЗЕМИШ — ШЕЛИКЕ
1936 г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Кf3 с5 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc Се7. Неудачный ход. Теоретическое продолжение — 7...cd 8. cd Сb4+ 9. Сd2 С:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Сс4 Кс6.

8. Сd3 Кd7 9. 0—0 Фс7 10. Ф:e2 0—0 11. e5 Черные пассивно разыграли дебют, и теперь их королевский фланг подвергается атаке.

11...Лd8. Чтобы не ослаблять черные поля ходом g7—g6, ладья освобождает коню поле f8. Но, атакуя пункт f7, белые вынуждают этот ход.

12. Кg5 Кf8. В случае размена на g5 белые перебрасывали ладью на королевский фланг и добивались ослабления черных полей в еще более выгодной для себя ситуации — разменяв неприятельского чернопольного слона и сохранив своего.

13. Фh5 g6 14. Фh6! Жертву центральной пешки Земиш точно рассчитал. На 14...cd он наметил 15. Сf4 (как будет видно из дальнейшего, ключ позиции — пешка e5, которую необходимо укрепить, чтобы конь мог совершить победный маневр Кg5—e4—f6+) 15...dc 16. Кe4! Л:d3 (угрожало 17. Кf6+ Крh8 18. Сg5 и затем Кf6—h5!, создавая матовую сеть, а после 16...Кd7 17. Кf6+ К:f6 18. ef Сf8 19. С:с7 и 20. С:d8 черные несли решающий материальный урон) 17. Кf6+ Крh8 (17...С:f6 18. ef) 18. Кe8! с неизбежным матом.

14...Сd7. После этого маневр коня осуществляется почти без всяких материальных затрат.

15. Кe4 Сс6 16. Кf6+ Крh8 17. Сg5 cd.



18. Лае1. Черные сдались, ибо они беззащитны от угрозы. 19. Кh5. Чтобы избежать мата на g7, коня придется взять, а тогда слон проникает на f6, создавая знакомую матовую конструкцию: 19...gh 20. Сf6+ С:f6 11. ef. Заметим, что к цели вело и немедленное 18. Кh5 (18. Ф:e5 19. С:e7).

Познакомимся с более сложным видом той же матовой сети. Дополнительным механизмом будет вскрытие вертикали «g».

БАЛЬИОН — ХУН-ЮН-ВАЛ
1974 г.

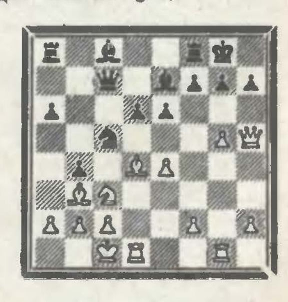
1. e4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Се7 8. Се3 а6 9. Фe2. Как выяснится, белые готовят длинную рокировку. Действие слона b3 поддерживает пешечный марш f2—f4—f5. Цель — сдвинуть с места пешку e6 и ослабить позиции черных в центре.

9...К:d4 10. С:d4 b5 11. 0—0—0 0—0 12. g4. В создавшейся позиции план белых — штурм позиции рокировки. Но как расшатать пешечное прикрытие короля, ничем пока не скомпрометированное?

12...Фс7. В случае 12...e5? 13. С:e5 С:g4 14. f3 белые получали важную для атаки линию g, а черные... слабость на d5.

13. g5 Кd7 14. Фh5. Как все же белые думают «добраться» до неприятельского короля, какой пункт они собрались атаковать?

14...Кс5 (черные подготовили движение пешки «b») **15. Лhg1 b4.** После отступления коня падет пешка e4...



16. Cf6! Только что слон стоял на d4, и у черных все было в порядке. Что же изменилось, что теперь угрожает? И почему, собственио, не взять коия?..

16...bc?17. Фh6!! Банальная матовая сеть в удивительно красивом оформлении. Мат следует как в случае 17...gh 18. gh×, так и после 17...С:f6 18. gf.

Черные сдались.

Ход 16. Cf6 нужен был для того, чтобы иа Фh5—h6 черные ие могли ответить f7—f6.

Теперь, когда мы знаем угрозу, попытаемся ее парировать. Если бы черные разгадали коварный замысел, они, наверно, подумали бы о ходе 16...Ле8 (или 16...Лd8), которым освобождалось поле f8. Тогда на 17. Фh6 нашлась бы защита — 17...Cf8. Пункт g7 прикрывался, и возобновлялась угроза коню c3 и пешке e4. Вопрос, одиако, в том, обязательно ли белым продолжать атаку ходом 17. Фh6. Чтобы ответить на него, разберем другую партию, сыгранную в том же году.

БАРДОНАДА — САНЦ

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Лhg1 0—0?!

Не слишком ли смело? Поставив ладью на g1, белые недвусмысленио заявили, что оии двинут иа штурм пешку g. Логичным было не спешить с рокировкой и заняться операциями на ферзевом фланге. Например, 10...Ka5 11. Cd3 b5 и на 12. g4 — 12...b4 13. Ka4 Kd7 с взаимными шансами. Или 10...Cd7 и затем b7—b5. Возможно также 10...b5 и в случае 11. К:c6 Ф:c6 12. К:b5 — 12...Cd7! 13. Kc3 К:e4.

11. g4 К:d4 12. С:d4 b5 13. Cb3 Kd7 14. g5 Kc5. Следующим ходом черные собрались пойти b5—b4, оттесняя коня и заставляя противника отвлечься от атаки и обратить внимание на пункт e4... Как будет видно из дальнейшего, следовало сначала прогнать коня и лишь затем играть Kd7—c5.

15. Фh5! b4.

Нетрудно убедиться: с перестановкой ходов получилась позиция предыдущей партии.

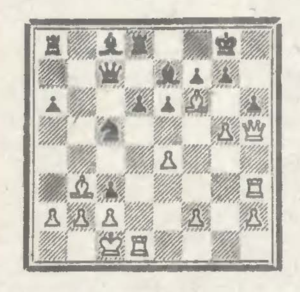
16. Cf6!

Читатель уже знает, что коня черным не взять — надо защищать пункт g7.

16...Лd8.

А теперь ладья с g1 перебрасывается иа линию h: **17. Лg3 bc.** Ничего другого нет. Если 17...g6, то 18. Ф:h7+, 19. Лh3+ и 20. Лh8×.

18. Лh3 h6. На 18...С:f6 19. gf gf решало 20. Фh6! с угрозой 21. Лg3+ (20...К:e4 21. Лg1+ Kg5 22. Ф:f6).



19. Ф:h6! Белые все-таки пожертвовали ферзя



на h6! После 19...gh 20. Л:h6 С:f6 21. gf неизбежно 22. Лg1+ и Лh8×.

19...Kd3+.

Остроумно, но иедостаточно. Надежда черных — завлечь вражескую ладью d1 иа d3. Отсюда она не иаиесет смертельного удара. После 20. Л1:d3? gh 21. Л:h6 С:f6 22. gf от мата спасает 22...d5 (23. Лg3+ Ф:g3 или 23. Лdh3 Фf4+ и 24...Ф:h6) — в обоих случаях черные остаются с лишней ладьей!

Попробуем не брать коня и отойдем королем — 20. Крb1. Тогда 20...gh 21. Л:h6 С:f6 22. gf, и теперь 22...Kf4, и на шах Kf4—g6, спасаясь от мата и выигрывая...

Но у белых есть третья возможность!

20. cd! cb+ 21. Кр:b2! К выигрышу ведет только это. На 21. Крb1? черные забирают ферзя, слона, а затем ходом Фc7—c1+ выигрывают!

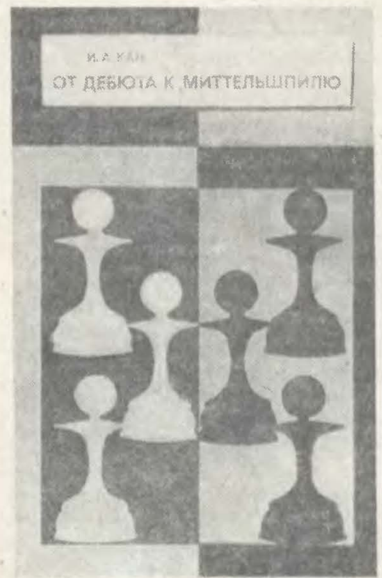
После взятия пешки мат неизбежен, черные сдались.

МАСТЕР ДЕЛИТСЯ ОПЫТОМ

За плечами международного мастера И. Кана — полувековой опыт успешного участия в крупных советских и международных соревнованиях, тысячи сыгранных партий, большой стаж тренерской работы. Плодотворна теоретическая и литературная деятельность мастера: его перу принадлежит свыше десяти книг. Среди них — сборники о шахматной работе в Советской Армии, книга воспоминаний и избранных партий «Шахматные встречи» (1962), монография «Шахматист Николай Рюмин»» (1968), популярные пособия «Защита в шахматной партии» (1957), «Защита»» (1960 и 1965), «Законы шахматных сражений»» (1971).

Недавно вышла в свет новая теоретическая работа автора — «От дебюта к миттельшпилю» [1]. Цель этой книги, рассчитанной на шахматистов-перворазрядников — «на основе конкретных примеров составления плана игры в начале партии показать тесную взаимосвязь дебюта и миттельшпиля». Она учит творчески подходить к разыгрыванию начал партий, умению создавать позиции, соответствующие личным вкусам, стилю игры шахматиста.

В книге рассмотрены дебютные варианты, встречавшиеся в многолетней практике или аналитической деятельности автора. Вместе с тем И. Кан приводит дополнительные материалы, знакомящие с советской и международной практикой, привлекавшей внимание теоретиков. Материал сгруппирован по характерным группам начал (закрытые, полуоткрытые, открытые дебюты). В конце работы — «Партии разных лет», которые иллюстрируют связь дебюта с миттельшпилем, являются примером реализации плана на протяжении всей борьбы.



Книга посвящена памяти Юрия Бразильского, талантливого литератора и шахматиста, в течение многих лет редактировавшего шахматные книги издательства «Физкультура и спорт».

Н. САХАРОВ.

---

[1] Кан И. А. От дебюта к миттельшпилю. М., ФиС, 1978. 136 с. Тираж 100 000 экз.

	БУГОЙНО, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	А. КАРПОВ (СССР)	●	½	0	1	½	1	1	½	½	1	½	1	½	½	1	½	10	1—2
2	Б. СПАССКИЙ (СССР)	½	●	½	0	½	1	1	½	½	1	½	½	1	½	1	1	10	1—2
3	Я. ТИММАН (Голландия)	1	½	●	½	½	½	0	1	1	½	0	1	½	½	1	½	9	3
4	Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия)	0	1	½	●	½	½	1	½	0	0	½	½	1	½	1	1	8½	4—5
5	М. ТАЛЬ (СССР)	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	8½	4—5
6	В. ГОРТ (Чехословакия)	0	0	½	½	½	●	0	½	1	1	½	½	1	1	½	½	8	6—7
7	Б. ЛАРСЕН (Дания)	0	0	1	0	½	1	●	1	½	½	1	1	½	½	½	0	8	6—7
8	Ю. БАЛАШОВ (СССР)	½	½	0	½	½	½	0	●	½	1	½	½	½	1	½	½	7½	8—9
9	Р. ХЮБНЕР (ФРГ)	½	½	0	1	½	0	½	½	●	½	½	1	½	0	½	1	7½	8—9
10	Э. МАЙЛС (Англия)	0	0	½	1	½	0	½	0	½	●	½	½	½	1	½	1	7	10
11	Б. ИВКОВ (Югославия)	½	½	1	½	½	½	0	½	½	½	●	½	½	½	0	0	6½	11—12
12	Л. ПОРТИШ (Венгрия)	0	½	0	½	½	½	0	½	0	½	½	●	½	1	½	1	6½	11—12
13	Р. БИРН (США)	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	●	½	1	½	6	13—14
14	М. ВУКИЧ (Югославия)	½	½	½	½	½	0	½	0	1	0	½	0	½	●	½	½	6	13—14
15	Э. БУКИЧ (Югославия)	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	½	0	½	●	½	5½	15—16
16	С. ГЛИГОРИЧ (Югославия)	½	0	½	0	0	½	1	½	0	0	1	0	½	½	½	●	5½	15—16

ЯЗЫКОМ ЦИФР

(К ИТОГАМ ГРОССМЕЙСТЕРСКОГО ТУРНИРА)

В последние годы организаторы международных турниров стремятся собирать гроссмейстерские составы (благо число обладателей высшего звания все возрастает...).

Милан — 1975, Ленинград — 1977, Тилбург — 1977, Бугойно — 1978. В каждом из этих турниров играли только гроссмейстеры. Три из этих состязаний были 14-й категории трудности по шкале ФИДЕ. Естественно, что средний рейтинг этих турниров был весьма высок: в Милане — 2599, в Бугойно — 2588, в Тилбурге — 2582, в Ленинграде — 2551. И во всех выступал А. Карпов, причем только однажды не вошел в число победителей.

120 партий сыграли гроссмейстеры в Бугойно; 49 принесли победы и поражения, и 71 завершилась вничью. Результативность составила 40,8 процента. Это меньше, чем в Милане (48,5) и Ленинграде (44,5), но больше чем в Тилбурге, где только третья часть партий оказалась результативной.

Наибольшее число побед — по 6 — у разделивших 1 и 2-е места А. Карпова и Б. Спасского. А вот М. Таль — единственный не потерпевший поражений, стал «рекордсменом» по числу ничьих. У него их 13.

На протяжении соревнования лидерами побывали пять участников. Первые две партии выиграл Я. Тимман, затем лидерство захватил А. Карпов, а начиная с пятого тура, гонку возглавил Б. Спасский. Во 2—7-м турах он набрал 5 очков. Такой же результат показал в последних шести турах чемпион мира, что и позволило ему разделить победу в турнире.

Были рывки и у других участников. Так, В. Горт выиграл три партии подряд (5—7-й туры) и шел вровень со Спасским с 6-го по 10-й тур. В 5—9-м турах отличились Л. Любоевич и Я. Тимман (по 4 из 5). Это давало им возможность настигать лидеров. Однако на финише голландский гроссмейстер последние 6 партий завершил мирно, а Любоевич набрал 2½ очка из 6.

В 49 результативных партиях 30 раз побеждали белые, а лучший результат, делая первый ход, показал А. Карпов — 6½ из 8. Положительного баланса черными достигли только Б. Спасский и Я. Тимман — по 4½ из 8.

Самым результативным оказался 5-й тур. В нем белые одержали пять побед и одну партию проиграли при двух ничьих. Самым мирным стал 11-й тур.

Любопытно, что единственную победу в этом туре одержал М. Таль (над С. Глигоричем). Югославский гроссмейстер «выдал» самую неудачную в своей спортивной карьере серию — пять поражений подряд...

Завершившийся турнир был последним выступлением А. Карпова перед матчем на первенство мира.

Международный блицтурнир, проходивший в югославском городе Мостаре, собрал весьма представительный состав: победу оспаривали 14 гроссмейстеров во главе с чемпионом мира и двумя экс-чемпионами.

Первое место уверенно занял **А. Карпов** — 10 из 13, вторым был **М. Таль** — 9 и третьим — **Б. Спасский** — 8 очков. **М. Кнежевич** (Югославия) пришел к финишу, имея на пол-очка меньше. Менее удачно провел молниеносное соревнование наш **Ю. Балашов**. Он разделил с **Л. Портишем** 11—12-е места. Оба они набрали по 5 очков.

Подробный отчет о международном турнире в Бугойно будет опубликован в следующем номере еженедельника.

Советские шахматисты за рубежом

БЕЛГРАД

Начав с трех побед традиционный, 14-й турнир в честь Дня 8 Марта, чемпионка мира Нона Гаприндашвили затем разделила очко с Жужей Вереци-Петронич. Чемпионка Венгрии и ее землячка М. Иванка также успешно стартовали, набрав по 3½ из 5. Такую же сумму имела и гроссмейстер Т. Штадлер.

А за три тура до финиша Н. Гаприндашвили имела 7½ из 9 и шла по-прежнему впереди.

АЛИЕНТЕ

В этом испанском городе закончился международный турнир, где с удивительным результатом (13 из 13!) победил советский гроссмейстер **А. Белявский**. Разделившие второе и третье места **М. Дизен** (США) и **Е. Ерменков** (Болгария) отстали на пять очков.

БУХАРЕСТ

Близится к завершению и традиционный, 17-й международный турнир в столице Румынии. После 11-го тура впереди шли гроссмейстер **Лев Альбурт** (СССР) — 7 (1) и международный мастер **Виктор Чокылтя** (Румыния) — 7 очков. На высокие места претендуют также **В. Стойка, Э. Унгуряну** (оба — Румыния) — по 6, **В. Ульман** (ГДР) — 5½ (1), **М. Гинде** — 5½, **И. Бириеску** (оба — Румыния) — 5 (1) и **С. Марьянович** (Югославия) — 4½ (2).

БЕЛОСТОК

Пятый шахматный фестиваль в этом польском городе принес успех молодому советскому мастеру из Каунаса **А. Бутнорюсу**, набравшему 8 очков из 11. С таким же итогом финишировал и швед **С. Хольм**, но по коэффициентам ему присуждено второе место.

(Соб. инф.)

БОГОТА

В столице Колумбии проходит 3-й международный турнир «Санта-Фе-де-Богота». Борьбу ведут 16 известных шахматистов.

После 5-го тура лидировал международный мастер колумбиец **Карлос Куартас**, набравший 4 очка. Советский гроссмейстер **Ефим Геллер** и соотечественник лидера международный мастер **Хосе Гутьеррес** отставали на очко, имея в запасе отложенную встречу между собой. При доигрывании Геллер одержал победу и настиг Куартаса.

Положение главных конкурентов было таково: **Г. Сигурионссон** (Испандия) — 3, **Г. Гарсия** (Куба) и **О. Панно** (Аргентина) — по 2½ (2).

Е. ПОПОВ.

Читатели уже знают, как завершились территориальные спартакиады VII летней Спартакиады народов РСФСР.

Родные стены помогли отличиться хозяевам поля лишь в центральной зоне, где победила команда Воронежской области. В нее входили мастера А. Луковников, В. Загоровский, В. Терентьев, В. Петриенко, Н. Алехина, кандидаты в мастера С. Кислов, М. Кислов, перворазрядницы И. Ерусланова и А. Зелнкман.

Результат победителей — 65 очков из 99. На 2-е место вышли шахматисты Брянской области — 62 и на третье — команда из Подмосковья — 61 очко.

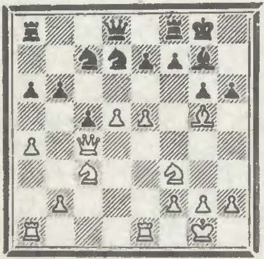
На спартакиаде в Воронеже, как и в других городах, было немало содержательных, боевых поединков. С некоторыми из них мы и предлагаем познакомиться.

Так играли на спартакиаде

М. ЦЕЙТЛИН — О. ПЕТРОВ
Московская обл. — Тамбовская обл.

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 dc 7. C:c4 c5 8. d5 b6 9. e4 Ca6 10. 0—0 C:c4 11. Ф:c4 Kbd7 (после этого марш белых пешек быстро решает) **12. e5 Ke8 13. Лe1 a6 14 a4 Kc7 15. Cg5 h6.**



16. d6! hg 17. dc Ф:c7 18. Kd5 Фd8 19. e6 fe (на 19...Kf6 последует 20. ef+ Л:f7 21. Лad1, и черным плохо) **20. Л:e6 b5 21. Фe2 Cf6 22. K:g5 Лe8 23. Лad1.** Черные сдались.

А. ИВАНОВ — А. СУЭТИН
Пензенская обл. — Московская обл.

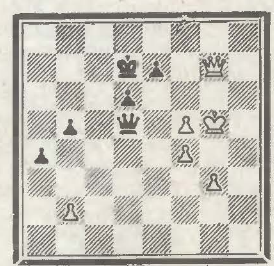
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. a3 (старинный ход Паульсена снова входит в моду) **6...c4** (другой возможный план связан с ходами 6...a5 7. Ce2 cd 8. cd Kge7 и затем Kf5) **7. g3 Ka5 8. Kbd2 Cd7 9. Ch3 h6 10. 0—0 0—0—0 11. Ke1 f5** (пытаясь создать атаку на королевском фланге, черные ослабляют пункт e6 и снимают контроль с поля b3, чем немедленно пользуется соперник) **12. ef gf 13. Kef3 Kge7 14. Лe1 Kg6 15. Лb1 f5** (прикрывая пункты g6 и e6, черные одновременно создают новые слабости; видимо, следовало попытаться раскрыть короля белых, надвигая пешку h) **16. Фe2 Фc7 17. b3** (стремясь скорее подобраться к королю черных) **17...cb 18. K:b3 Kc4 19. Kfd2 Kb6 20. Cg2 Kpb8.**

21. c4 (начало штурма) **21...dc 22. Ka5 Cc8** (упорнее 22...c3) **23. Kd:c4** (теперь все линии для атаки вскрыты) **23...Kd5 24. Cd2 b6 25. Лec1 Фd7 26. K:b6** (здесь уже почти все пути «ведут в Рим») **26...ab 27. C:d5 Ф:d5 28. Л:b6+ Kpa7 29. Лb5 Ca6 30. Kc6+ Kpa8 31. Лb8+.** Черные сдались.

Много волнений доставил следующий эндшпиль:

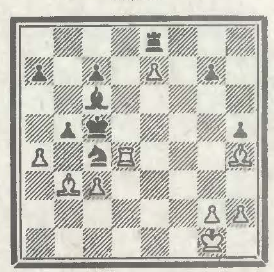
В. КУЗНЕЦОВ — Е. ТЮЛИН
Калининская обл. — Владимирская обл.



47. g4 b4 (обе стороны спешат получить новых ферзей) **48. Kpg6 Фe4 49. Kpg5 Фd5 50. Kpg6 a3** (осторожнее 50...Фe4) **51. ba ba 52. f6 Фe6** (после 52...a2 53. Ф:e7+ Kpc6 54. f7 a1Ф 55. f8Ф Фb1+ 56. f5 белые должны выиграть) **53. g5 a2 54. f5 Фe5 55. Фg8 a1Ф** (черные первыми добились своей цели, но создать угрозы королю белых, даже имея двух ферзей, они не в силах) **56. f7 d5 57. f8Ф** (появление четвертого ферзя склоняет чашу весов на сторону белых) **57...Фa6+ 58. f6 Фd3+** (черные не успевают «раскрыть» короля белых: на 58...ef следует 59. Фgg7+ Kpc6 60. Ф f:f6+ Ф:f6+ 61. Ф:f6+ Kpb5 62. Ф:a6+ Kp:a6 63. Kpf5 с выигрышем) **59. Kpf7 Фe6+ 60. Kpg7 Ф:g8+ 61. Ф:g8 ef 62. gf Фd4 63. Фf7+ Kpc6 64. Фe6+ Kpb5 65. Kpf8 Фe4 66. Фe7 Фh4 67. Kpe8 Фh2 68. Kpd7 Фh6** (сильнее 68...Фb8) **69. Фe6 d4 70. f7 Фg7** (если 70...Фh7, то 71. Kpd8) **71. Kpe8 Фh8+ 72. f8Ф.** Черные сдались.

Поучительно окончание, в котором проходная пешка и конь успешно боролись против ладьи.

В. ГОРОДИЛОВ —
Ивановская обл.
А. СЛОНИМСКИЙ
Липецкая обл.



30...Ka5 (за качество черные получат опасную проходную пешку) **31. Cf7 ba 32. Cf2** (нельзя 32. Лd8 a3 33. C:e8 C:e8 34. Л:e8 a2, и пешка неудержима) **32...Kpb5 33. Лb4+ Kpa6 34. C:e8 C:e8 35. Лb8 a3 36. c4 a2 37. Cd4 Kc6 38. Лb3 K:d4 39. Лa3+ Kpb6 40. Л:a2 a5 41. Лb2+ Kpa7 42. Лf2 a4 43. Лf8 Cc6 44. e8Ф C:e8 45. Л:e8 a3 46. Лe3 Kc2 47. Лe5** (пытаясь задержать проходную) **47...Kpb6 48. Лb5+ Kpa6 49. Лb8 Kpa7 50. Лb5 c6 51. Лa5+ Kpb6 52. Лa4 Kpc5 53. Kpf2 Kpd4 54. c5+ Kp:c5** (выигрывало и 54...Kpc3) **55. Kpe2 Kpb5 56. Лa7 Kpb4** (прорыв короля быстро решает) **57. Kpd2 Kpb3 58. Лb7+ Kb4 59. Л:g7 a2 60. Лa7 c5 61. g3 c4 62. Kpc1 c3 63. Kpd1 c2+ 64. Kpc1 Kd3+.** Белые сдались.

Н. МЕЛИХОВ,
главный судья соревнования.

Вести из Новосибирска

Второй раз подряд чемпионом Новосибирска стал студент Электротехнического института **Александр Фоминых.** В финале чемпионата, где играли 15 кандидатов в мастера, он набрал 11½ очков, не потерпев ни одного поражения. Второе место занял инженер того же института Виктор Ким — 11 очков. На третьем месте — преподаватель детско-юношеской шахматной школы Станислав Полякевич — у него 9 очков.

***

156 мальчиков и девочек приняли участие в финале областных массовых шахматных соревнований школьников. В группе «Белая ладья» соревновались 14 команд. Первое место и путевку на республиканские соревнования завоевали ребята из **63-й школы Новосибирска.** Это — Вадим Рубан, Володя Сметюх, Рома Гольдин, Саша Бахтин и Ира Ирошенко (тренер И. И. Дукарт). Интересно, что почти в том же составе эта команда в третий раз подряд завоевывает заветную путевку, причем в прошлом году на республиканских соревнованиях она заняла второе место.

К. СУХАРЕВ.

Шахматная игра по Санкт-Петербургской почте

Так называлась корреспонденция, помещенная 141 год назад в издававшемся в Петербурге еженедельнике «Литературные прибавления к Русскому Инвалиду». Это было первое в русской печати сообщение об игре по переписке и первая публикация партии, в которой был применен новый дебют, разработанный русскими шахматистами, дебют, получивший впоследствии название защиты Петрова, или русской партии.

«Изо всех изобретенных доныне игр одна шахматная игра, доставляющая столь разнообразное и остроумное развлечение, с тем вместе умела возвыситься до достоинства систематической науки. Об этом свидетельствуют глубокомысленные сочинения Филидора Лолли, **Альгайера, Петрова и других»,**— говорилось во вступлении. Автор рассказывал о том, как возникла идея проведения заочной партии между первым русским шахматным мастером А. Д. Петровым и консультантами. Оказывается, еще раньше петербургские шахматисты анализировали разработанное ими начало и пришли к убеждению, что оно весьма надежно. Примечательно, что автор заметки оказался компетентным специалистом в области шахматной теории и практики. Не исключено, что им был К. А. Яниш, молодой математик и шахматист, ученик А. Д. Петрова, в том же году выступивший в печати с первой своей шахматно-аналитической работой «Проблема коня».

В заметке далее говорилось:

«...Партии, которых мы бываем свидетелями в гостиных, даже игранные между первостепенными игроками, не могут представить в полном блеске всех комбинаций, в этой игре возможных, ибо часто не достает ни времени, ни средств достаточно обдумывать ходы. Такое неудобство давно уже породило мысль об играх между городами по почте, как то между Лондоном и Эдинбургом, Гамбургом и Берлином и проч. Эти игры обдумываются целыми комитетами, от шахматных клубов назначаемыми, и ходы объявляются в газетах. Трое из здешних любителей шахматной игры возымели мысль о предприятии не менее занимательном: они предложили одному **из первых игроков Европы, нашему соотечественнику** (подчеркнуто редакцией — **И. Л.**), партию по С.-Петербургской городской почте. Соединивши свои силы против столь опасного соперника, они имеют единственною целью представить, со своей стороны, **защиту** сколько можно совершеннейшую: знаменитость их противника ручается за искусство его **атаки.** Все любители шахматной игры будут извещаемы посредством «Литературных прибавлений» о ходах, сделанных с их стороны.

Игра началась 27 апреля 1837 года. Союзникам по жребию достались черные шашки, а их противнику досталось начинать. Вот сделанные доселе первые два хода».

Сообщение было помещено в № 8 от 1 мая (13 мая по н. ст.) 1837 года.

Рассмотрим эту историческую партию, кое-где добавив последующие оценки.

А. Д. ПЕТРОВ — СОЮЗНИКИ

Русская партия

Петербург, 1837 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6.

Вместо защиты пешки e5 ходом 2...Kc6 или 2...d6, черные переходят в контратаку на пешку e4. Интересно заметить, что ход 2...Kf6 долгое время считался неудовлетворительным. Так полагал первоначально и А. Д. Петров. В книге «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оныя» (1824 г.) он писал в примечании к одной из партий: «Этот ход не хорош». Однако в 30-е годы мастер изменил свое мнение, придя к выводу, что в случае 3. K : e5 черные должны играть не 3...Фe7, что приводит к отсталости в развитии, а 3...d6, после чего, отыграв пешку, они вполне могут развернуть свои силы. В 1842 году петербургский мастер К. А. Яниш поместил во французском шахматном журнале «Паламед» подробный анализ этого дебюта. Еще более обстоятельный разбор Яниш дал во втором томе своего «Нового анализа начал шахматной игры» (1843 г.). После этого «Дебют двух королевских коней», как его первоначально именовали, получил «права гражданства» и стал называться в английской и французской печати защитой Петрова, в немецкой, а затем и в отечественной печати — русской партией.

3. d4.

Продолжение, впоследствии разработанное первым чемпионом мира В. Стейницем и названное его именем. Однако, как показывает настоящая партия, первым исследовал ход 3. d4 и стал его применять А. Д. Петров. Идея продолжения очевидна — усилить давление на пункт e5 и в то же время открыть линии для быстрой мобилизации сил.

3...K : e4.

Другой путь — снять напряжение ходом 3...ed и завязать сложную фигурную борьбу в центре. Трактовка этого варианта со временем менялась. Так, в книге Яниша (1843 г.) мы находим следующее продолжение: 3...ed 4. e5 Ke4 5. Cd3 Kc5 6. K : d4 d6 7. ed C : d6 8. 0—0 0—0 9. Kb3. Заметим, что ныне вместо 5. Cd3 продолжают 5. Ф : d4. Вот, например, партия Е. Геллер—В. Смыслов, сыгранная на последнем межзональном турнире в Биле. Она продолжалась следующим образом: 4. e5 Ke4 5. Ф : d4 d5 6. ed K : d6 7. Kc3 Kc6 8. Фf4 g6 9. Cd3 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Лe8 12. Лad1 Ke5 13. Cb5! Cd7 14. Cd4 с инициативой у белых.

4. Cd3 d5 5. K : e5 Cd6.

Ведет к симметричной позиции. Позднее стали отдавать предпочтение развитию слона на e7. Современным вариантом является 5...Ce7 6. 0—0 0—0 7. c4 Kf6 8. Kc3 c6.

6. 0—0.

Другой план связан с ходом 6. Kc3. В этом случае белые ликвидируют коня противника на e4, в то же время сохраняя мощный фигурный форпост на e5: 6. Kc3 K : c3 7. bc. Если теперь черные играют 7...Фh4 (препятствуя 8. Фh5), то путем 8. 0—0 0—0 9. Лe1 Kd7 10. g3 Фh3 11. Cf1 белые достигают позиционного перевеса. Так, например, играл В. Смыслов в партии с А. Лилиенталем в матч—турнире 1941 года.

6...0—0 7. c4.

Можно продолжать также 7. Kd2 или 7. Kc3, но до сих пор чаще применяется ход c2—c4 с целью ослабить позицию коня e4. Черные в свою очередь стремятся закрепиться на e4. Современная теория рекомендует 7...c6 или 7...Kc6 с примерно следующим продолжением: 8. cd K : d4 9. C : e4 C : e5 10. Kc3 Cf5 11. Ce3 C : e4 12. C ; d4 C : d4 13. Ф : d4 Cg6. Другое направление принимает игра при немедленном 7...C : e5. Вот какие головоломные варианты могут случиться после этого хода: 8. de Kc6 9. cd Ф : d5 10. Фc2 Kb4 11. C : e4 K : c2 12. C : d5 Cf5 13. g4 Cg6 14. f4 Cd3 15. Лd1 Ca6 16. e6 fe 17. C : e6+ Kph8 18. Ka3 K : a1 19. Ce3 или 14...c6 15. Cc4 b5 16. f5 K : a1 17. Ka3 b4 18. fg ba 19. gf+.

Соперники Петрова избрали план игры, связанный с подготовкой атаки на королевском фланге.

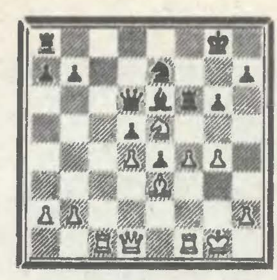
7...f5 8. f4 c6 9. Ce3 Ce6 10. cd cd 11. Kc3 Kc6 12. Лc1 Лf6.

Черные отказываются от симметричного расположения фигур. Однако их попытка перейти в наступление преждевременна. К. А. Яниш, поместив партию во втором томе «Нового анализа», писал: «Эта необдуманная контратака погубила союзников... Наблюдайте, как превосходно воспользовался ошибкою Петров».

13. C : e4 fe 14. Kb5 Ke7.

Продолжая перегруппировывать свои силы, черные недооценивают возможности соперника. По мнению М. Чигорина, следовало играть 14...a6 и на 15. K : d6 Ф : d6 16. g4 — 16...Лaf8 17. f5 Cc8 18. Cf4 Фh4 и т. д.

15. K : d6 Ф : d6 16. g4 g6.



Более упорное сопротивление черные могли оказать, разменяв ферзевые ладьи: 16...Лс8 17. f5 Л:c1 18. С:c1 Сс8. Ход в партии ослабляет черные поля.

17. f5!

Жертвой пешки Петров открывает линии.

17...gf 18. Cg5 Лf8 19. Ch6 Лfc8.



20. Фd2!

Ставит союзников в критическое положение. В случае 20. gf С:f5! они сохраняли еще ресурсы защиты. Например, 21. Л:f5 Ф:h6 22. Фg4+ Кg6.

20...Фd8.

В распоряжении союзников, как показал К. А. Яниш в «Новом анализе», было еще два продолжения, но и они не спасали:

1) 20...Кg6 21. Л:c8+ Л:c8 22. gf К:e5 23. Фg5+ Кg6 24. fg Фd7 25. Лf7! Лс1+ 26. Кpf2 Лс2+ 27. Кpe3 и белые выигрывают.

2) 20...Л:c1 21. Фg5+ Кg6 22. К:g6 Лс7! (если 22...Л:f1+ 23. Кр:f1 Фd8 24. Ке7++ Кpf7 25. Фh5+ с выигрышем ферзя, а на 23...Кpf7 следует 24. Ке5+ Кpe8 25. Фf6 с неизбежным матом) 23. Ке7++ Кpf7 24. gf Ф:e7 (если 24...Кpe8 24. fe Ф:e6 26. Лf8+; на 24...Л:e7 25. fe+ и мат на следующем ходу) 25. fe+ Кр:e6 26. Фg4+ Кpd6 27. Cf4+ Кpc6 28. Лс1+ Кpb5 29. Л:e7.

21. Л:c8 Л:c8 22. gf К:f5.

Взятие слоном ведет к мату или потере фигуры: 22...С:f5 23. Фg5+ Cg6 24. Фf6 и т. д.

23. Фg2+ Кph8 24. Л:f5 Фg8 25. Лf6 Ch3 26. Фg3 Ф:g3+ 27. hg.

Приведя 2 октября 1837 года последние два хода, «Литературные прибавления» сообщили своим читателям: «В этом положении черные, находя защиту против лишнего неприятельского коня невозможною, объявили игру свою проигранною».

Партия Петров — союзники обошла в середине прошлого века мировую шахматную печать. Она была помещена в английских изданиях — «Чесс плейерс кроникл» (1843 г., стр. 319), «Чесс плейерс хендбук» Г. Стаунтона (1847 г., стр. 88—89), в немецких изданиях — известном дебютном руководстве «Хандбух» (1843 г., стр. 87—88), журнале «Шахцайтунг» (1848 г., стр. 344—345), «Трактате о шахматной игре» Бастеро (Париж, 1863 г., стр. 203—204) и многих других книгах и журналах. Атака белых в этой партии, по словам «Шахцайтунг», — «блестящее свидетельство глубокого постижения игры Северным Филидором». «Искусно сыгранной партией» назвал ее Говард Стаунтон. Впоследствии партию приводили как образец творчества первого мастера России М. И. Чигорин в «Шахматном листке» (1880 г., № 11—12, стр. 331—332), Э. Шифферс — в «Самоучителе шахматной игры».

По-видимому, партия А. Д. Петрова — первая сыгранная в нашей стране партия по переписке. Уже в учебном руководстве «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок...» Петров с похвалой отозвался о заочных соревнованиях. «Эта игра слишком продолжительна, но тем занимательнее», — писал он в «Историческом известии о шахматах». Более пространно мастер выразил свою точку зрения, комментируя партии между Петербургом (К. А. Яниш) и Дерптом (Л. Кизерицкий) в статье «Об игре в шахматы по переписке», напечатанной в «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду» 1 апреля 1839 года (№ 13, стр. 282—283). Выступая под псевдонимом «Любитель шахмат», Петров подчеркивал, что и в обыкновенной практической игре, и в партиях по переписке огромную роль играют такие качества шахматиста, как «позиционное» чутье («игрецкий инстинкт», по выражению Петрова), опыт и теоретические знания. Вот два отрывка из этой статьи:



«Эта игра так сложна, что с первого взгляда кажется невозможным постановить для нее общие правила, потому что немногим известно, что и она имеет теорию, без совершенного знания которой нельзя быть первостепенным игроком, в особенности же нельзя отважиться на сражение по переписке».

«В самом деле, комбинации шахмат всегда так сложны, что не только совершенное их обсуждение, но рассмотрение даже главных лишь перемен (вариантов — И. Л.) при всяком ходе часто превосходит силы ума человеческого; потому окончательным судьею между различными предполагаемыми системами при каждом ударе все-таки должен остаться игрецкий инстинкт, приобретенный опытом и руководимый знанием теории. С другой стороны, малейшая ошибка, которая в обыкновенной игре вовсе не была бы замечена и названа ошибкою, в игре по переписке может решить проигрыш, хотя иногда по происшествии уже весьма значительного числа ударов, а избежать всякой малейшей погрешности в течение целой партии есть дело почти невозможное».

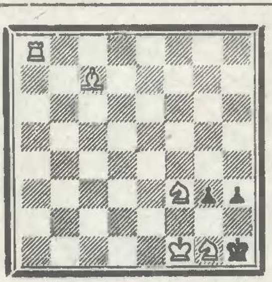
Начиная с 30-х годов прошлого века, игра по переписке начала приобретать сторонников, а в конце XIX — начале XX столетий получила распространение под непосредственным влиянием М. И. Чигорина, активно пропагандировавшего этот вид шахматных состязаний.

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.

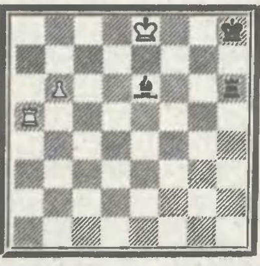


Очередная передача «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». 31 марта занятие транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 4 апреля повторяется по 3-й программе ЦТ.

Урок проводит международный мастер Л. Велавенец. Она расскажет о работе школьной секции села Ермоловки Ульяновской области, рассмотрит некоторые вопросы теории (в частности, комбинации, в которых участвуют тяжелые фигуры — ладьи), предложит юным шахматистам седьмое и восьмое конкурсные задания.



Мат в три хода.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ОДЕССКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

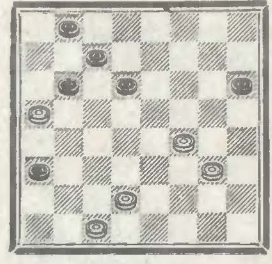
В Одессе проведен традиционный шахматно-шашечный фестиваль профсоюзов Украины, в котором приняли участие представители 25 областей республики и города Киева.

Киевский мастер Б. Блиндер, хотя давно не выступал в соревнованиях, довольно легко занял первое место (11 очков из 15). По стоклеточным шашкам острая борьба шла между Л. Цнпесом из Харькова н чемпионом страны среди юношей А. Вельтманом. В итоге оба набрали по 11 очков из 15. Первое место досталось харьковчанину.

В массовом турнире (60 участников) по русским шашкам победил молодой кандидат в мастера Б. Толкушин из Львова. В таком же турнире по стоклеточным шашкам первым был опытный мастер Я. Белорус из Донецка. В общем зачете впереди, как и на прошлом фестивале, — одесситы, на втором месте — представители Киевской области, третьими были харьковчане.

Приводим два интересных фрагмента из мастерского турнира.

КУНЦОВ — РЕЧИНСКИЙ



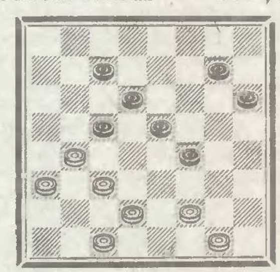
У черных на шашку больше, однако при точной игре белые достигают ничьей.

1. dc3? Кунцов ошибается, допуская перестановку ходов. Ничью давал ход 1. gh4!

1...de5? Черные не воспользовались ошибкой противника и упустили выигрыш. Следовало продолжать 1...bc5! 2. gh4 de5! 3. f:b4 a:c5 4. cd2 ba7! (важный промежуточный ход) 5. de3 cb4 с выигрышем.

2. f:d6 c:e5 3. a:c7 b:d6 4. gh4 dc5 5. cb4 cd4 6. ba5 de3 7. ab6 ef2 8. bc7 fg1 9. cd8 ed4 10. df6! de3 11. hg5 h:f4 12. fh4, и черная дамка не может выбраться из «клетки». Ничья.

МАЧУЛЬСКИЙ — СУРДУЛ



На первый взгляд позиция черных не внушает опасений. Но впечатление обманчиво. Так, плохо 1...hg5 2. de3 f:d2 3. c:e3 gf4! (на 3...gf6? 4. cd4 и 5. ef4×) 4. e:g5 gh6 5. gf6 e:g7 6. cd4.

После 1...gf6 черные точной игрой достигают ничьей: 2. de3 f:d2 3. c:e3 cb6! 4. ba5 hg5 5. a:c7 d:b8 6. fg3 bc7 7. gh2 cd6 8. gf4 e:g3 9. h:h6 de5=.

На 1...cb6 — те же варианты.

1...cd4 (черные настроены агрессивно) **2. bc5 d:b2.** Сурдул не чувствует опасности, иначе он избрал бы 2...d:b6! 3. de3 f:b4 4. a:a7 dc5.

3. c:e7 fg3 4. f:h4 gf6 5. e:g5 h:f4 6. ab4 ba1 7. bc5 fg3 (приходится отдать вторую шашку) **8. h:f2 ed4.** Черные обнаружили, что им придется расстаться и с третьей шашкой, так как нельзя 8...ef4 из-за 9. dc3! и 10. fe3×.

9. c:e3, и через несколько ходов черные сдались. Только тщательный анализ установит, могли ли они защититься.

Мастер В. БЕРЕЗИН,
судья соревнований.

«БУРЕВЕСТНИК» ЭКЗАМЕНУЕТ

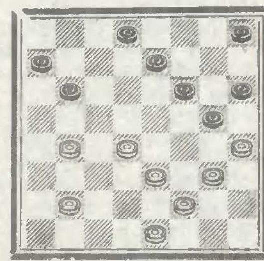
В Москве закончилось юношеское первенство ЦС «Буревестник» по русским шашкам. С первых туров лидерство захватил самый юный участник В. Краев (Нижний Тагил), но вскоре его обошел **П. Юмшанов** (г. Горький), который и стал чемпионом — 13 очков из 17. Второе место занял минчанин В. Трус (12 очков), третье — В. Краев ($11^{1}/_{2}$ очков).

В первенстве Центрального совета среди девушек звание чемпионки завоевала Ю. **Широкова** (Нижний Тагил) — $11^{1}/_{2}$ очков из 17. Ее победу во многом предопределила хорошая теоретическая подготовка.

Интересно развивалась партия

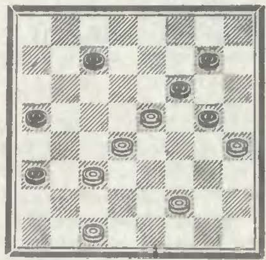
А. ДАДАШЕВ — М. ЛЕБЕДЕВ

1. cd4 fg5 2. bc3 dc5 3. gf4 ed6 4. cb2 gf6 5. cb4 de5 6. b:d6 c:c3 7. d:b4 c:g3 8. f:h4 fe7 9. hg3 ba5 10. gf2 a:c3 11. b:d4 bc7 12. ab2 cb6 13. ab4.



Черные находят любопытную комбинацию: **13...fe5!! 14. d:f6 dc7! 15. f:d8 hg7! 16. h:h8 ba5! 17. d:b6 a:h2,** н соперники согласились на ничью.

А. МОВСИСЯН — А. СПЛЕНДЕР



1. dc5! (начало оригинального плана) **f:b2 2. h:h8 ba1** (вынужденно) **3. fe3 cd6 4. c:e7 ab4.** Теперь выясняется, что нельзя ставить дамку ef8 или ed8 из-за bc3 с ничьей.

5. cd2! ab2 6. ef8 ba3 7. fg7 bc1 8. gf6 a:g7 9. h:b2. Черные сдались.

В. КАЧКОВСКИЙ,
судья республиканской категории.

И стены помогают

Лидером на старте чемпионата украинского «Спартака», который впервые проводился в Херсоне, был мастер из Запорожья Г. Прокошин. Однако в середине турнира его обошел мастер М. Контробарский (Херсон). Но и ему не удалось сохранить единоличного лидерства — в последнем туре его настигли двое соперников. И все же лучший коэффициент позволил «хозяину поля» стать во главе таблицы. Вторым был Б. Файн (Харьков), третьим — Г. Прокошин (Запорожье). У всех по 10 очков из 14. Двое призеров получили право участвовать в первенстве ЦС «Спартака».

В. МЫСИН,
главный судья.

АМСТЕРДАМ-77

Международный турнир в Амстердаме закончился, как известно, победой голландцев Харма Вирсмы и Роберта Клерка. После выигрыша Олимпийского турнира 1976 года Х. Вирсма занимает в различных соревнованиях только первые места. Он многократный чемпион Голландии, в 1977 году добился успехов на международном турнире в Хоогезанде и (в пятый раз!) на Новогоднем амстердамском. Причем эта последняя победа подтвердила не только силу игры чемпиона мира, но и его высокие бойцовские качества: для первого места необходимо было выиграть на финише три партии кряду, и Вирсма справился с этой задачей.

Познакомим читателей с одной из побед Вирсмы на финише и двумя его поединками с соотечественниками.

Х. ВИРСМА—М. ИЗАР

Амстердам, 1977 г.

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26 3. 39—33 11—17 4. 44—39 17—21 5. 50—44. Сравнительно редкое продолжение. Чаще играют 5. 37—32 или 5. 38—32.

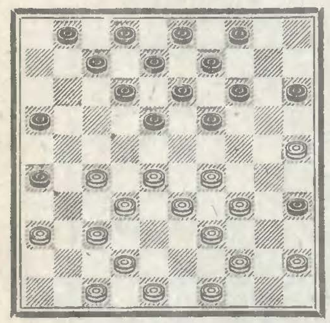
5 ... 20—24 6. 29 : 20 15 : 24 7. 34—30 12—17 8. 40—34 17—22 9. 28 : 17 21 : 12 10. 30—25. Уже на десятом ходу возникла неизведанная позиция!

10 ... 24—30 11. 35 : 24 19 : 30. Француз, вероятно, опасался атаки пункта 24. Сейчас же позиция черных ухудшилась, ибо шашка «30» (в дальнейшем она уйдет на поле 35) выключается из игры.

12. 31—27 30—35 13. 33—28 14—19 14. 37—31 26 : 37 15. 41 : 32. «Скорее развить силы длинного фланга, ввести шашки в бой» — так, вероятно, думал Вирсма.

15 ... 6—11 16. 38—33 11—17 17. 46—41 10—14 18. 41—37 17—21. Еще одна шашка пошла на борт.

19. 34—29 21—26 20. 39—34 5—10 21. 43—39 10—15. Крайне пассивно. Лучше разменяться в центр 21 ... 19—23.



22. 44—40 35 : 44 23. 49 : 40. Чемпион мира переходит в атаку. Черные уже не в состоянии бороться за центр, ведь на 23 ... 4—10 (с последующим 24 ... 19—23) белые первыми захватывают пункт «23»: 24. 28—23, 25. 32 : 23.

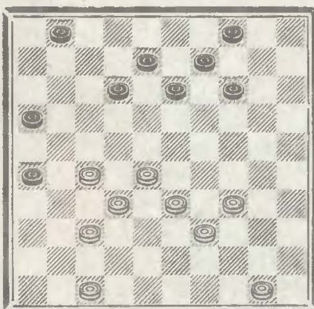
23 ... 18—23. Изар помогает противнику избавиться от слабости — отсталой шашки «36». Конечно, надо было играть 23 ... 19—24.

24. 29 : 18 13 : 31 25. 36 : 27. У белых отличная позиция: все силы в центре, ни одной слабости!

25 ... 19—24 26. 42—38 8—13 27. 34—29. Атака на короткий фланг черных продолжается.

27 ... 2—8 28. 29 : 20 15 : 24 29. 40—34 24—30. Та же ошибка, что и в дебюте. Изар хочет уйти от ближнего боя и снова уводит шашку на борт.

30. 34—29 30—35 31. 48—43 12—18 32. 29—23 18 : 29 33. 33 : 24 14—19 34. 38—33 19 : 30 35. 25 : 34 9—14 36. 45—40 35 : 44 37. 39 : 50 3—9 38. 43—39 7—12.



На доске осталось мало шашек. Положение черных не улучшилось: борьба ведется на их территории, бортовые «16» и «26» выключены из игры.

39. 50—44 4—10 40. 33—29 1—7 41. 28—23. И даже при огромном преимуществе следует играть активно.

41 .. 12—17 42. 39—33 14—20 43. 33—28. Цель хода — не допустить размена 43...17—22. Упрощения 43 ... 16—21 44. 27 : 16 7—11 45. 16 : 7 8—12 46. 7 : 18 13 : 24 не ведут к ничьей: 47. 32—27 20—25 48. 23—19 24 : 13 49. 27—21 с прорывом.

43 ... 10—15 44. 44—40 7—12 45. 40—35 20—25. Сказывается, видимо, недостаток времени. Сильнее 45...13—18 46. 35—30 (резкий выпад 46. 23—19 после 17—22 47. 28 : 17 12 : 21 48. 19—14 18—22 49. 14 : 12 22 : 42 50. 47 : 38 21—27 51. 32 : 21 26 : 8 приводит к ничьей) 46 ... 9—13 47. 30—24 16—21 48. 27 : 16 18—22 49. 23—18 22 : 33, и не видно, как белые добьются успеха.

46. 27—22 16—21 47. 22 : 11 21—27 48. 32 : 21 26 : 6 49. 35—30 12—17 50. 37—32 6—11 51. 30—24 11—16. Цейтнот миновал.

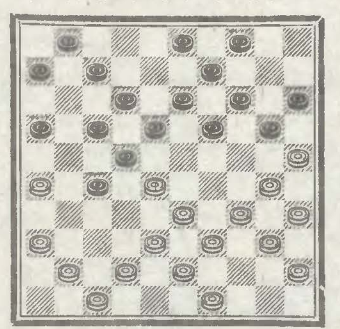
52. 32—27 9—14 53. 27—22 17—21 54. 47—42 8—12 55. 42—37. Конечно, не 55. 22—17 из-за несложного удара 55 .. 25—30 56. 17 : 10 30 : 39, и белым предстоят технические трудности в дамочном эндшпиле.

55 ... 21—26 56. 22—17 12 : 21 57. 28—22. Несмотря на лишнюю шашку, Изар вынужден сложить оружие.

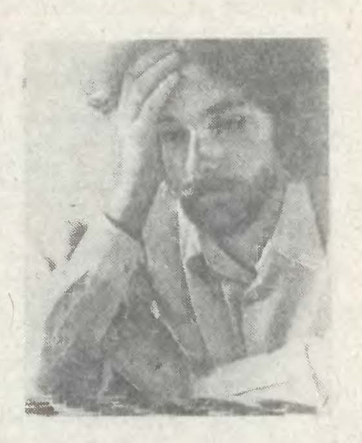
57 ... 14—20 58. 23—18 13—19 59. 24 : 13 20—24 60. 29 : 20 15 : 24 61. 13—8 26—31 62. 37 : 17 24—30 63. 34—29 30—35 64. 8—2 35—40 65. 2—35. Черные сдались.

Р. КЛЕРК — Х. ВИРСМА

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 32—28 23 : 32 7. 37 : 28 16—21 8. 31—26 18—22 9. 34—30 10—14 10. 30—25 13—18 11. 35—30 8—13 12. 40—35 21—27 13. 45—40 2—8 14. 39—34 11—16 15. 44—39 18—23 16. 42—37 23 : 32 17. 37 : 28 13—18 18. 50—45 8—13 19. 48—42.



19. ..18—23 20. 34—29 23 : 32 21. 30—24 19 : 30 22. 35 : 24 12—18 23. 42—37 17—21 24. 37 : 17 21 : 12 25. 33—28 12—17 26. 28—23 17—22 27. 23 : 12 7 : 18 28. 29—23 18 : 29 29. 24 : 33 13—18 30. 47—42 6—11 31. 49—44 1—6 32. 40—34 20—24 33. 33—28 22 : 33 34. 38 : 20 15 : 24 35. 43—38 18—23 36. 41—37 16—21 37. 26 : 17 11 : 22 38. 34—30 24 : 35 39. 37—32 9—13 40. 32 : 21 13—18 41. 42—37 3—8 42. 37—31 8—12 43. 45—40 14—19 44. 31—27 22 : 31 45. 36 : 27 6—11 46. 39—33 11—17 47. 21—16 17—22 48. 27—21 19—24 49. 44—39 35 : 44 50. 39 : 50 12—17 51. 21 : 12 18 : 7. **Ничья.**



Чемпион мира

Х. ВИРСМА — Ф. ДРОСТ

1. 33—28 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 31—26 6—11 4. 36—31 11—17 5. 38—33 18—23 6. 41—36 13—18 7. 42—38 9—13 8. 46—41 4—9 9. 47—42 1—6 10. 32—28 23 : 32 11. 38 : 27 19—23 12. 42—38 23—28 13. 34—29 20—24 14. 29 : 20 15 : 24 15. 40—34 10—15 16. 34—30 14—20 17. 30 : 19 13 : 24 18. 45—40 8—13 19. 40—34 2—8 20. 44—40 .5—10 21. 34—29 17 — 21 22. 26 : 17 12 : 32 23. 38 : 27 8—12 24. 40—34 3—8 25. 48—42 20—25 26. 29 : 20 15 : 24 27. 31—26 22 : 31 28. 36 : 27 18—22 29. 27 : 18 13 : 22 30. 42—38 9—13 31. 41—36 16—21 32. 26 : 17 12 : 21 33. 38—32 7—12 34. 32 : 23 13—18 35. 35—30 18 : 38 36. 30 : 19 22—27 37. 43 : 32 27 : 38 38. 34—29 25—30 39. 49—44 30—34 40. 29 : 40 21—27 41. 39—33 38 : 29 42. 44—39 6—11 43. 50—45 11—17 44. 40—34 29 : 40 45. 45 : 34 8—13 46. 19 : 8 12 : 3 47. 39—33 10—14 48. 33—28 14—19 49. 37—31 19—23 50. 31 : 11 23 : 32 51. 11—7. **Ничья.**

ВНИМАНИЮ ПРОБЛЕМИСТОВ

Французская шашечная федерация объявила через свой официальный орган — журнал «L'effort» — международный конкурс составления миниатюр (до 7 шашек каждого цвета). На конкурс можно представить не более двух композиций (с заданием «Белые начинают и выигрывают»), ранее нигде не опубликованных. Финал миниатюры после комбинационной игры не должен требовать длинного решения. Этюды и этюдные окончания в финале не допускаются. Каждую композицию следует оформлять в пяти экземплярах на листах формата 21×27 см с диаграммой и полным решением, но без указания авторства. Свое имя и адрес автор должен указать на отдельном листе.

Композиции следует посылать до 15 апреля 1978 г. по адресу: **G. Avid, 8, rue Veuve-Lapree, Palaisseau, France.**

Оценка миниатюр будет производиться по стобалльной шкале несколькими членами жюри. Для победителей конкурса учреждены пять призов.

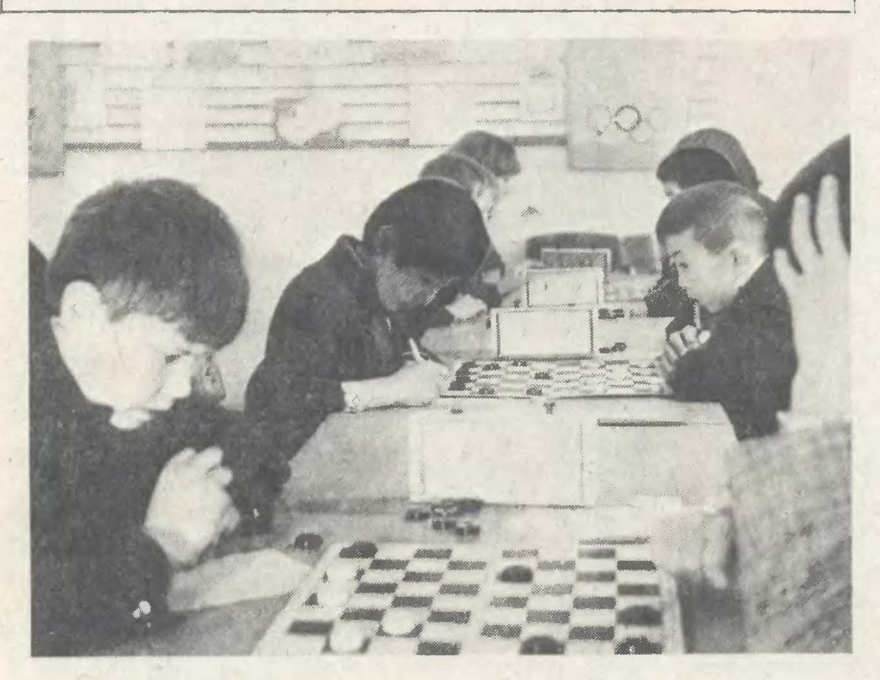


Фото С. Пегова.

В Чимкенте проведены финальные игры «Чудо-шашки». Флаг соревнования подняли пионеры дружины имени Сабира Рахимова (школа № 14) — победители прошлогодних состязаний, участники Всесоюзного финала. Шашисты этой школы вновь доказали, что им нет равных: они выиграли все девять матчей и завоевали переходящий кубок. За команду-победительницу выступали: К. Закиров, М. Абдуразаков, А. Юнусалиев, Р. Ахмадалиева. Успех пионеров не случаен — в школе любят шашки, преподаватель физкультуры Р. Елеуов регулярно проводит турниры, некоторые ученики занимаются в ДЮСШ.

М. РОТГАЙЗЕР,
главный судья соревнований.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 49

№ 960. А. Федорук. 15—10 18—22 A, 10—5 23—28 B, 1—6 24—30, 1—29. После 5—10? 30—35, 1—29 — прорыв 35—40!, 29:45 28—33, 10:37 33—39 с ничьей.

22—27 C, 5—10! 30—35, 29—34! 28—33 D, 5:41 35—40 E-F, 34:45 33—39, 41—28 39—43, 28—39×.

A. 23—29, 10—4 18—23, 6—1 23—28, 1:34 (только так) 32—37, 34—23! (но не 4—10 24—30!=), 4—10 24—29, 10:41 29—33, 41—32×.

B. 23—29, 5:37 (46) 29—33, 6—1 33—38, 37—32!, 1—6 24—30, 6:25 27—32, 25—20×.

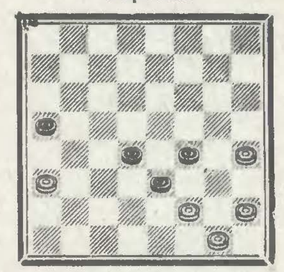
C. 30—35, 29—47! 35—40, 47—38, 5:35×.

D. 27—31, 34—23, 5:26 35—40, 26—17×.

E. 33—38, 41—47 35—40, 47:15×.

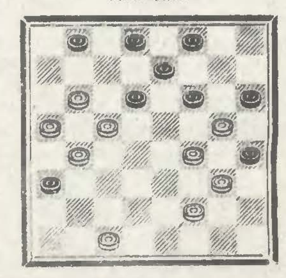
F. 27—31, 41—47 (можно и 41—36) 31—37, 47:15 35—40, 34:45 37—41, 45—23×.

989. М. ЦВЕТОВ.
Фергана



Выигрыш

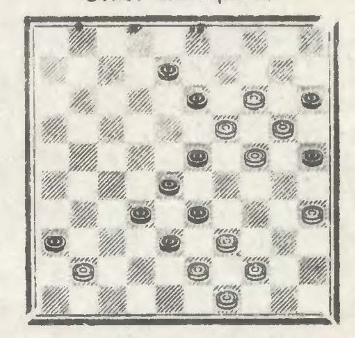
990. М. ПАТРИХАЕВ
Москва



Выигрыш

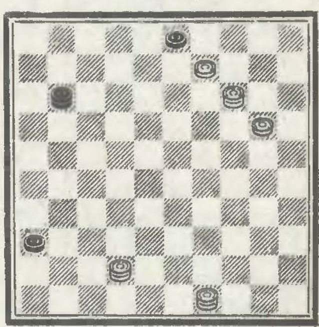


991. Н. ИРЖАВСКИЙ
Советская Армия



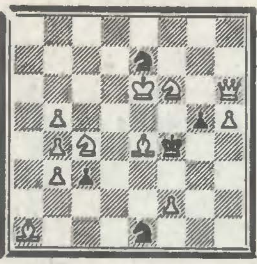
Выигрыш

992. Н. АНТОНОВИЧ
Новосибирск



Запереть простую

№ 1. А. КОЗЛОВ
Свердловская обл.

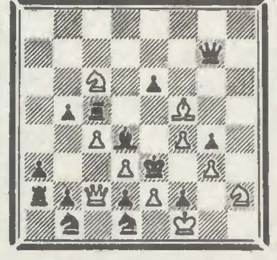


Мат в 2 хода

№ 2. В. ПИЛЬЧЕНКО
Свердловская обл.

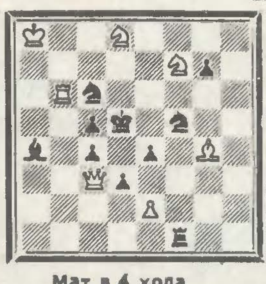
Мат в 2 хода

№ 3. Н. ПАРШЕНЦЕВ
В. ФИЛИПЧЕНКО
Краснодарский край



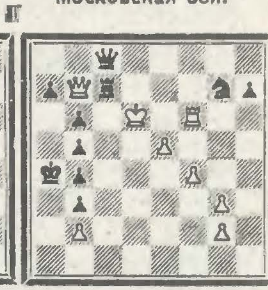
Мат в 3 хода

№ 4. В. ДЕДЕШИН
Челябинская обл.



Мат в 4 хода

№ 5. Г. УМНОВ
Московская обл.



Выигрыш

От Москвы до самых до окраин...

К ИТОГАМ VI ВСЕРОССИЙСКИХ КОМАНДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

События разворачивались прямо, как в детективе.

...В полночь по московскому времени протяжно, «по междугородному» зазвонил телефон. «Ответьте Новосибирску», —вежливо, но требовательно сказала телефонистка, и в трубке послышался бодрый голос капитана и организатора новосибирских композиторов К. Сухарева (В Новосибирске в этот момент было 4 часа утра). Константин Константинович спешил информировать главного судью о дефектах, только что обнаруженных им в задачах конкурентов. Утром принесли телеграмму, подтверждающую содержание ночного звонка.

Именно в этот день истекал последний срок подачи замечаний по предварительным итогам VI Всероссийских командных соревнований. Проверка показала, что замечания команды Новосибирска справедливы и должны быть учтены. Результаты первенства, уже подготовленные для утверждения на президиуме федерации, пришлось ревизовать. Так завершилось продолжавшееся полтора года соревнование, в котором участвовали почти все сильнейшие проблемисты и этюдисты со всех концов России.

Первое место и переходящий приз впервые завоевали композиторы **Вологодской области** (капитан — **Н. Надеждин**) — **72** очка. Быть может, победа вологодцев покажется неожиданной, но она безусловно заслуженна и далеко не случайна. Ведь и в прошлом первенстве они выступили хорошо, разделив тогда 4—5-е места. К своему крупнейшему успеху команда шла долго и упорно, доказав своим примером еще раз, каких отличных результатов можно добиться благодаря дисциплине, организованности и целеустремленности. Невольно вспоминаешь, что в первых первенствах Вологда вообще была не в состоянии выступать самостоятельной командой, а являлась лишь составной частью сборной северных областей.

Всего на пол-очка отстали от победителей композиторы **Новосибирска.** В этом коллективе опыт удачно сочетался с молодостью. Но, очевидно, главная заслуга в том, что команда, разделившая в прошлом первенстве только 14-е и 15-е места, теперь стала второй, принадлежит ее капитану.

Дипломы третьей степени достались команде **Краснодарского края**, вновь подтвердившей свой высокий класс (капитан — **И. Филипченко**) — **64** очка. На 4-м месте оказались победители предыдущего первенства **ленинградцы — 59** очков. Только **пятыми** финишировали композиторы **Челябинска — 54.** Последующие места заняли: **6. Московская обл. — 50,7. Красноярск — 49, 8. Свердловск—48,5, 9. Удмуртская АССР — 45, 10. Пермь — 40,5, 11—12. Иваново и Ростов-на-Дону — по 37, 13—14. Калинин и Курган — по 33,5, 15. Сборная северных областей РСФСР — 31, 16. Курск—28, 17. Волгоград — 23, 18. Ставрополь — 15,5 и 19. Владимир—14.**

Снова на последнем месте оказались владимирские составители. Увы, активности одного лишь **М. Ухоботова** явно недостаточно для достижения приличных результатов в таких соревнованиях.

Обращает на себя внимание крупная неудача свердловчан. Результат команды сложился из двух первых мест на 1-й и 2-й досках и двух «баранок» — на 4-й и 5-й. Времена меняются, в первых первенствах уральцы были буквально вне конкуренции и даже могли выставить несколько очень сильных команд.

К сожалению, некоторые коллективы, подавшие заявки на участие в соревновании, оказались не в состоянии выйти на старт. Особенно печально отсутствие некогда сильных команд **Омска** (организатор—**А. Ажусин**) и **Рязани** (организатор — **А. Никитин**).

Как и в других командных соревнованиях, и на сей раз было много дефектных этюдов и задач. Приблизительно каждое третье произведение было исключено из первенства по формальным причинам, а на доске многоходовок из 26 поступивших задач в конце концов «уцелело» лишь 8.

Творческий уровень закончившегося соревнования может быть оценен по композициям, занявшим первые места по доскам.

№ 1. Первая доска (тема — **«Задачи-близнецы, в каждой из которых не менее чем два варианта с любой переменой матов»**). 1. Ке5? К1—, К7— 2. Кd3, Кg6×, но 1...с2! 1. **Ке3! К1—, К7—, с2 2. Кg2, Кd5, Се5×.** При положении черного короля на d4 решает 1. **Ке5! К1—, К7—, g4 2. Кf3, Кс6, Фе3×.** Ложный след 1. Ке3? К1—, К7— 2. Кс2, Кf5×, но 1...g4!

№ 2. (В одной из фаз—полусвязка черных фигур, в другой — их самосвязывание). Иллюзорная игра 1...Cd—, Ле7 2. С:е3, К:b3× подчеркивается ложным следом 1. Фе7? Сс4! **1. Кс3! — 2. Фb4×, 1...Крd4, Кр:d6 2. К:b3, Фе7×.**

№ 3. (Тема Умнова). 1. Кb4! — 2. Фс3! и 3. Кс2×, 1...Кbс3, Кdс3, Сс3 2. Фb1!, Фd1!, d4 — сочетание темы Умнова с защитой на поле угрозы.

№ 4. (В тематических вариантах белые последовательно жертвуют две фигуры. Порядок жертвы или тематические фигуры в идейных вариантах — разные). 1. е3! — 2. Фе5+ К:е5 3. Лd6+ К:d6 4. Се6×, 1...Кcd4 2. Лd6+ К:d6 3. Се6+ К:е6 4. Фе5×, 1...Кfd4 2. Се6+ К:е6 3. Фе5+ К:е5 4. Лd6×.

№ 5. (Этюд на тему **«Несмотря на наличие у черных ферзя, они не могут воспрепятствовать превращению белой пешки»). 1. Фа6+! Ф:а6 2. Кр:с7 Ке8+ 3. Крb8 К:f6 4. ef h5! 5. f7 h4 6. f8Ф hg 7. f5! (7. Фе7? Фb7+!) Фа5! 8. Фс8! а6 9. Ф:а6! Ф:а6 10. f6.** Другой вариант — **4...Фс8+ 5. Кр:с8 h5 6. f7 h4 7. f8Ф а5 8. Крс7! hg 9. Ф:b4+! Кр:b4 10. f5 Крс4 11. f6 Крd3 12. f7 Крс2 13. f8Ф Кр:b2 14. Кр:b6.**

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
главный судья первенства.

РЕШАЮЩИЙ ХОД

Проходивший в Кракове 35-й чемпнонат Польши, как уже сообщалось (см. «64», № 9), не дал ответа на главный вопрос. С одинаковым результатом — по 11 очков из 17 — там финишировали международный мастер Александр Шнапик («Маратон», Варшава) н недавний юниор, 23-летний мастер Адам Кулиговский («Полония», Варшава). Шнапик прекрасно начал турнир (8 из 10), а Кулиговский уверенно завершил (7½ из 10), причем победил Шнапика в личной встрече.

Было решено, что они сыграют матч из четырех партий, победитель которого и станет чемпионом страны 1978 года. Это дополнительное состязание состоялось на днях в Варшаве. После поражения в первой партии Адам взял реванш во второй, а победа в третьей встрече принесла молодому шахматисту звание чемпиона. А. Кулиговского вполне устраивал и равный счет: по итогам первенства система коэффициентов отдавала предпочтение ему. Приводим поединок, оказавшийся решающим.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

А. ШНАПИК — А. КУЛИГОВСКИЙ

Сицилнаиская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. ed Ф:d6 8. Kc3 g6 9. Cc4 Kb6 10. Cb3 Cg7 11. 0—0 0—0 12. d5 Ka5 13. Cg5 K:b3 14. Ф:b3 Cg4 15. Kfd2 Лac8 16. Kde4 Фd7 17. h3 Cf5 18. Лad1 Kc4 19. d6 f6 20. de Ф:e7 21. Kd6 fg 22. Лfe1 Ce6.

Здесь белым, видимо, пришлось задуматься. У них на фнгуру меньше, а восстановление равенства после, скажем, 23. К:c4 Фf7 не сулило нм ничего хорошего. А. Шнапик решил выиграть ферзя, правда, как оказалось, дорогой ценой.

23. Kd5 Ф:d6 24. Kf6+ Л:f6 25. Л:d6 К:d6 26. Л:e6 Kf7! (возможно, что этото ответа белые не учли; теперь их ферзю предстоит бороться против ладьн и двух фигур) 27. Л:f6 С:f6 28. Ф:b7 Лc1 + 29. Kph2 Ce5 + 30. g3 Cd4 31. Фe4 С:f2 32. b4 Лc3 33. Kpg2 С:g3 34. Фa8 + Kpg7 35. Ф:a7 Ce5 36. b5 Лg3+ 37. Kpf1 Л:h3 38. b6 Лh2 39. a4 Лb2 40. a5 Cd4 41. Фd7 (облегчает черным путь к победе; лучше было 41. Фc7) 41... С:b6 42. ab Л:b6 43. Фd4+ Лf6+ 44. Kpg2 (редкое соотношение сил — ферзь против ладьи, коня н трех пешек, увы, не дает белым особых надежд на спасение) 44... h5 45. Kph3 Kh6 46. Фe5 Kf5 47. Kph2 g4 48. Kpg2 Kh6 49. Фd4 Kf7 50. Фc3 g5 51. Kpg1 h4 52. Фd4 Kh6 53. Фe5 Kpg6 54. Фe8+ Kf7 55. Фe4+ Kph5 56. Фh7+ Kh6 57. Фe7 Лf4 58. Фe8+ Kf7 59. Kpg2 h3+ 60. Kpg1 g3 61. Фe6 Kph4 62. Фa6 Kd6 63. Фa1 Kf5 64. Фe1 Kd4 65. Kph1. Ставя хитрую ловушку: на «активное» 65... Kf3? последовало бы 66. Ф:g3+ Kph5 67. Ф:f4 с ничьей, но А. Кулиговский нашел решающий ход.

65... Лf1+. Белые сдалнсь.

Четвертая партия матча, как пишет газета «Трибуна люду», имела престижное значенне. На 38-м ходу верх взял А. Шнапик, сравнявший счет — 2:2. Так закончилось это бескомпромнссное соревнование.

Рассказывая о себе на страницах той же газеты, Адам Кулиговский признался, что любит риск, острую борьбу н мечтает пробиться в межзональный турнир.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

НА ГОРОДСКОЙ ПЛОЩАДИ

В городе Памплона, административном центре провинции Наварра, изготовлены самые большие в Испании шахматы. Высота каждой фигуры, сделанной из дерева, — примерно 50 сантиметров. Шахматной доской служит... одна из площадей города — Пласа де ла Крус, которая разделена на 64 квадрата. В эти гигантские шахматы могут играть все желающие.

(ТАСС).

Семен Абрамович ФУРМАН



Известный советский гроссмейстер, выдающийся шахматный теоретик, замечательный тренер — такие слова будут стоять рядом с его именем и датами жизни (1920—1978).

За этими словами годы выступлений ленинградца в соревнованиях самого различного ранга.

Стоило ему прикоснуться к фигурам, как вдохновение овладевало всем его существом, н он с упоением работал над шахматами. Трудно найти в дебютной теории островок, обойденный его вниманием. Что это был за работник! Целые области (испанскую партию, ферзевый гамбит, защиту Нимцовича, защиту Грюнфельда — нет, всего не перечислишь) он возделывал годами, скрупулезно и капитально.

И щедро делился плодами своего труда. Когда кто-нибудь из шахматных олимпийцев перед ответственным матчем начинал колебаться, заслуженный тренер СССР извлекал из запасников своей необыкновенной памяти очередной «заветный» вариант и тихим распевным голосом успокаивал знаменитого гроссмейстера: «Чудак, я же работал...» И это было как знак качества. Абсолютно все крупнейшие советские шахматисты обращались к нему за помощью.

Он, который был консультантом Михаила Ботвинника, стал тренером Анатолия Карпова. Первая любовь кажется последней, а последняя — самой сильной. Десять лет этой вернейшей любви помогли вырастить для нашей страны сначала юношу-чемпиона, а потом сильнейшего шахматиста мира.

Все это будет записано в шахматной историк. Но есть история, которая не записывается. И в ней, в нашей памяти, Семену Абрамовичу Фурману — непримиримому за доской и добрейшему, светлому человеку в жизни — отведено одно из высших мест.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 12 (507) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—50029. Зак. 978. Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.